Anno XXXV - Marzo 1960 Sped. in abbon. postale (gruppo 3°)

Perfice Munus!...

FORMAZIONE E ATTIVITÀ SACERDOTALE

RASSEGNA MENSILE DI VITA PRATICA PER IL CLERO

ATTI DELLA SEDE APOSTOLICA

PER IL I CENTENARIO DELLA MORTE DI S. GIUSEPPE CAFASSO

Augusta Lettera del Santo Padre al Cardinale Maurilio Fossati

L'Augusto Pontefice ha inviato la seguente venerata Lettera a Sua Eminenza il Signor Cardinale Maurilio Fossati, Arcivescovo di Torino, nella quale il Santo Padre esprime il suo plauso per le celebrazioni indette in occasione del primo centenario della morte di San Giuseppe Cafasso, che ricorre quest'anno.

Dilecto Filio Nostro

Maurilio S. R. E. Cardinali Fossati

Archiepiscopo Taurinensi

IOANNES PP. XXIII

Dilecte Fili Noster, salutem et Apostolicam Benedictionem.

Magnopere Nobis cordi est a sacri ordinis viris sanctitatem coli. Hac de causa perquam gratum advenit ad Nos nuntium te, Dilecte Fili Noster, sollemnes istic celebritates indixisse, ut apte congruentibus obsequiis S. Iosephi Cafasso vita inclita et illustris memoria recolerentur, propterea quod proximo anno primum implebitur saeculum, ex quo ipse pientissimo decessu Deo animam exhalavit.

Religione, operosa navitate, doctrina is ita innotuit et effulsit, ut Taurinensium sacerdotum iure meritoque pura gemma reputetur, itemque illa omnia, quae docuit et gessit, nullo non tempore ad meliora intrepido pectore et sincera conscientia sectanda validum incitamentum habeantur.

Nostrum non est nunc singillatim ea cuncta recensere, quibus vitae ipsius decursus memoratu dignus est. At facere nequimus, quin veluti in candelabro aureo lucernas imponamus nonnullas eximias animi laudes, quibus insigniter ille decorus et exornatus visus est. Fuit namque ei labor in negotiis, consilium in providendo, celeritas in conficiendo, fortitudo ad ardua sustinenda parata, caritas ad se devovendum in sacri muneris officiis et ad alios iuvandos continenter alacris: nam semper habet unde det, qui pectus habet plenum caritatis. Quapropter fuit sacri ordinis virorum institutor egregius, qui una simul et sana doctrina eorum mentes altius imbueret, et mores ad perfectioris sanctitatis regulam fingeret; fuit etiam exquisitus solator eo suavior et vigilantior, quo aerumnosior erat miseria, apprime eorum qui vinculis detinebantur et qui capitis poena mulctati erant.

S. Iosephus Cafasso, a cuius obitu centum revoluti celebrantur anni, Ecclesiasticum Collegium, quod quidem Augustae Taurinorum et Pedemontanae regioni tot eximios fructus protulit, incenso studio promovit et auxit; tu, qui a Nobis in hisce rerum adiunctis salutares adprecationes poscis, e Collegio Sacerdotum Oblatorum a Ss. Gaudentio et Carolo, fama et meritis inclito, profectus es; Nos quoque, ut externus sodalis, cooptati fuimus in dioecesanam Bergomensem Congregationem sacerdotum a SS.mo Corde Iesu, decem operosae vitae lustra hoc anno condentem. Ex his igitur, quae ad recolenda huiusmodi commemoratio invitat et admovet, perquam propitia arripitur occasio, ut a Nobis ecclesiasticae consociationes, ductu auspicioque Antistitum, magis magisque floreant, vigeant et amplificentur: quod si felicibus auctibus contigerit, sacerdotum pietati et doctrinae id valde proderit, et Praesulibus praesto erunt magni pretii auxilia, quibus directo et illico uti possint.

Adprobatione digna ducimus complura incepta, provido disposita consilio, ut, cum a S. Iosepho Cafasso exercitae virtutes et res gestae in memoriam redigantur et merito praeconio collustrentur. Hac ratione calamitosis temporibus, quibus premimur, acuentur ad constantiam, ad patientiam, ad industriam vires, atque adeo haud parum ad deproperandum aevum conferetur, quo Christi lex et amor singulos homines et socialis vitae communitates ad salutem tueantur et salubri medicamento purificent.

Haec ominati, prosperos exitus et diu permansuros effectus celebritatibus in honorem S. Iosephi Cafasso istic agendis percupimus atque, superni auxilii auspicem, Apostolicam Benedictionem tum tibi, Dilecte Fili Noster, tum iis universis, qui religiosos huiusmodi coetus instaurabunt vel ibidem intererunt, peramanter impertimus.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, die XVI mensis Decembris, anno MCMLIX, Pontificatus Nostri secundo.

IOANNES XXIII PP.

SACRA CONGREGATIO RITUUM

DIOCESIUM ITALIAE

Facoltà della Messa votiva del Cuore Immacolato di Maria in tutti i primi sabati del mese

Ex quo Summus Pontifex fel. rec. Pius Papa XII, novissimo immani bello furente, universum hominum genus Immaculato B. M. Virginis Cordi solemniter dedicavit, maiore fiducia Christifideles undique gentium gratiae thronum adire coeperunt atque largior itidem Mariae aperta est misericordiae vena. E plenitudine autem ac dulcedine materni Cordis Italica etiam natio abunde hausit. Hinc factum est, ut sacrorum Italiae Antistites in Eucharistico ex universa natione Congressu, Catanae habito, cunctam Italorum gentem Immaculato Cordi Mariae peculiariter consecratam voluerint.

Ad uberiora vero in dies beneficia ac caelestia munera impetranda, Em.mus ac Rev.mus Dominus Iacobus Cardinalis Lercaro, Archiepiscopus Bononien. et Praeses Consilii consecrandae Italiae Immaculato Cordi Mariae, vota quoque quamplurium sacrorum Antistitum expromens; Sanctitatem Suam enixe adprecatus est, ut facultatem indulgere benigne dignaretur qua, in ecclesiis et oratoriis Italicae Ditionis, celebrari possit primo cuiusvis mensis Sabbato Missa Votiva de Immaculato Corde B. M. Virginis.

Sacra porro Rituum Congregatio, vigore facultatum sibi ab Ipso Ss.mo Domino Nostro JOANNE Divina Providentia PAPA XXIII tributarum, attentis expositis, benigne annuit pro gratia iuxta preces, pro unica videlicet Missa Votiva de Immaculato Corde B. Mariae Virginis, in cantu seu lecta, primo Sabbato cuiusque mensis celebranda, in singulis ecclesiis vel oratoriis, ubi de consensu respectivi Ordinarii peculiaria pietatis exercitia in honorem Beatae Mariae Virginis Immaculatae mane peraguntur: dummodo non occurrat festum duplex primae vel secundae classis, Octava, Vigilia et Feria, quae sint ex privilegiatis, necnon quodcumque Ipsius Deiparae festum: servatis de cetero Rubricis et novissimis Decretis.

Praesenti indulto ad proximum quinquennium valituro.

Contrariis non obstantibus quibuslibet.

Die 13 mensis Septembris, A. D. 1959.

C. Card. Cicognani, S. R. C. Praef.

Henricus Dante, S. R. C. Pro Secret.

SUPREMA SACRA CONGREGATIO SANCTI OFFICII
DECRETUM

Proscriptio Librorum

Feria IV, die 16 decembris 1959.

In generali consessu Supremae Sacrae Congregationis Sancti Officii Em.mi ac Rev.mi Domini Cardinales rebus fidei ac morum tutandis praepositi, praehabito Consultorum voto, damnarunt atque in Indicem librorum prohibitorum inserendum mandarunt opus anonymum, quattuor complectens volumina, quorum primum:

« *Il Poema di Gesù* » (Tipografia Editrice M. Pisani, Isola del Liri); reliqua vero

« *Il Poema dell'Uomo-Dio* » (Ibidem)

inscribuntur.

Feria autem VI, die 18 eiusdem mensis et anni, SS.mus D. N. D. IOANNES Divina Providentia Pp. XXIII, in Audientia Em.mo ac Rev.mo D.no Cardinali Secretario S. Officii concessa, relatam Sibi Em.morum Patrum resolutionem adprobavit et publicari iussit.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 5 ianuarii 1960.

Sebastianus Masala
Notarius

Una vita di Gesù malamente romanzata

Riportiamo il Decreto del S. Offizio con cui viene messa all'Indice un'Opera in quattro volumi, di autore anonimo (almeno in questa stampa) edita all'Isola del Liri.

Pur trattando esclusivamente di argomenti religiosi detti volumi non hanno alcun « imprimatur », come richiede il can. 1385, § 1 n. 2 C.I.C.

L'Editore, in una breve prefazione, scrive che l'Autore, « a somiglianza di Dante, ci ha dato un'opera in cui, incorniciati da splendide descrizioni di tempi e di luoghi, si presentano innumerevoli personaggi i quali si rivolgono e ci rivolgono la loro dolce, o forte, o ammonitrice parola. Ne è risultata un'Opera utile ed imponente: l'omaggio letterario di un dolorante infermo al Grande Consolatore Gesù ».

Invece, ad un attento lettore questi volumi appaiono nient'altro che una lunga, prolissa vita romanzata di Gesù.

A parte la vanità dell'accostamento a Dante e nonostante che illustri personalità (la cui indubbia buona fede è stata sorpresa) abbiano dato il loro appoggio alla pubblicazione, il S. Offizio ha creduto necessario metterla nell'Indice dei Libri proibiti.

I motivi sono facilmente individuabili da chi abbia la certosina pazienza di leggere le quasi quattromila pagine di fitta stampa.

Anzitutto il lettore viene colpito dalla lunghezza dei discorsi attribuiti a Gesù e alla Vergine SS.ma; dagli interminabili dialoghi tra i molteplici personaggi che popolano quelle pagine.

I quattro Vangeli ci presentano Gesù umile, riservato; i suoi discorsi sono scarni, incisivi, ma della massima efficacia. Invece in questa specie di storia romanzata, Gesù è loquace al massimo, quasi reclamistico, sempre pronto a proclamarsi Messia e Figlio di Dio e ad impartire lezioni di teologia con gli stessi termini che userebbe un professore dei nostri giorni.

Nel racconto dei Vangeli noi ammiriamo l'umiltà ed il silenzio della Madre di Gesù; invece per l'autore (o l'autrice) di quest'opera la Vergine SS.ma ha la facondia di una moderna propagandista, è sempre presente dapertutto, è sempre pronta ad impartire lezioni di teologia mariana, aggiornatissima fino agli ultimissimi studi degli attuali specialisti in materia.

Il racconto si svolge lento, quasi pettegolo; vi troviamo nuovi fatti, nuove parabole, nuovi personaggi e tante, tante donne al seguito di Gesù.

Alcune pagine, poi, sono piuttosto scabrose e ricordano certe descrizioni e certe scene di romanzi moderni, come, per portare solo qualche esempio, la confessione fatta a Maria da una certa Agle, donna di cattivi costumi (vol. I, p. 790 ss.), il racconto poco edificante a p. 887 ss. del I vol., un balletto eseguito, non certo pudicamente, davanti a Pilato, nel Pretorio (vol. IV, p. 75), etc.

A questo punto viene spontanea una particolare riflessione: l'Opera per la sua natura e in conformità con le intenzioni dell'autore e dell'Editore, potrebbe facilmente pervenire nelle mani delle religiose e delle alunne dei loro collegi. In questo caso, la lettura di brani del genere, come quelli citati, difficilmente potrebbe essere compiuta senza pericolo o danno spirituale.

Gli specialisti di studi biblici vi troveranno certamente molti svarioni storici, geografici e simili. Ma trattandosi di un... romanzo, queste invenzioni evidentemente aumentano il pittoresco e il fantastico del libro.

Ma, in mezzo a tanta ostentata cultura teologica, si possono prendere alcune... perle che non brillano certo per l'ortodossia cattolica.

Qua e là si esprime, circa il peccato di Adamo ed Eva, un'opinione piuttosto peregrina ed inesatta.

Nel vol. I a pag. 63 si legge questo titolo: «Maria può essere chiamata la *secondogenita* del Padre»: affermazione ripetuta nel testo alla pagina seguente. La spiegazione ne limita il significato, evitando un'autentica eresia; ma non toglie la fondata impressione che si voglia costruire una nuova mariologia, che passa facilmente i limiti della convenienza.

Nel II vol. a pag. 772 si legge: «Il Paradiso è Luce, profumo e armonia. Ma se in esso non si beasse il Padre, nel contemplare la Tutta Bella che fa della Terra un paradiso, ma se il Paradiso dovesse in futuro non avere il Giglio vivo nel cui seno sono i Tre pistilli di fuoco della divina Trinità, luce, profumo, armonia, letizia del Paradiso, sarebbero menomati della metà».

Qui si esprime un concetto ermetico e quanto mai confuso, per fortuna; perchè se si dovesse prendere alla lettera, non si salverebbe da severa censura.

Per finire, accenno ad un'altra affermazione strana ed imprecisa, in cui si dice della Madonna: « Tu, nel tempo che resterai sulla Terra, *seconda* a Pietro *come gerarchia ecclesiastica...* » (il corsivo è nostro. N.d.R.).

L'Opera, dunque, avrebbe meritato una condanna anche se si fosse trattato soltanto di un romanzo, se non altro per motivi di irriverenza.

Ma in realtà l'intenzione dell'autore pretende di più.

Scorrendo i volumi qua e là si leggono le parole « Gesù dice... », « Maria dice... »; oppure: « Io vedo... » e simili. Anzi, verso la fine del IV volume (pag. 839) l'autore si rivela... un'autrice e scrive di essere testimone di tutto il tempo messianico e di chiamarsi Maria.

Queste parole fanno ricordare che, circa dieci anni fa, giravano alcuni voluminosi dattiloscritti, che contenevano pretese visioni e rilevazioni. Consta che allora la competente Autorità Ecclesiastica aveva proibito la stampa di questi dattiloscritti ed aveva ordinato che fossero ritirati dalla circolazione.

Ora li vediamo riprodotti quasi del tutto nella presente Opera.

Perciò questa pubblica condanna della Suprema S. Congregazione è tanto più opportuna, a motivo della grave disobbedienza.

(*L'Osservatore Romano*, 6 gennaio 1960).

CASA PER IL CLERO

A SAN REMO (Imperia)

sotto gli auspici dell'Ordinario Diocesano di Ventimiglia, in Corso Cavallotti 93/95

è aperta una

CASA PER IL CLERO

diretta da Oblate Benedettine

Nella bella residenza, Sacerdoti, Italiani ed Esteri, già hanno trovato un benefico riposo spirituale e fisico.

Il Direttorio liturgico dell'Azione Cattolica

(*Continuazione e fine*)

5. - Seguendo l'ordine logico tenuto dall'Istruzione pontificia, anche il Direttorio dell'A.C. — esaurita la trattazione delle Messe in canto — dedica il quinto capitoletto alle *Messe lette* (pp. 17-20). Dopo le lunghe e numerose osservazioni fatte a proposito delle Messe in canto nell'articolo precedente, ci resta pochissimo da annotare in merito alle Messe lette, perchè oggi è comunemente accettato il principio secondo cui l'*assistenza del popolo alla Messa letta è regolata dalle stesse norme che regolano l'assistenza del popolo alla Messa in canto*, le quali, a loro volta, come si è visto, si modellano sulle regole del coro ecclesiastico, le uniche — fino ad oggi — prescritte ufficialmente e descritte minutamente dalle fonti liturgiche. Questo principio, già tradotto in pratica, benchè in vario modo, un po' dappertutto prima dell'Istruzione, da questa ha ricevuto autorevole e irrefragabile conferma laddove parla della partecipazione dei fedeli alla Messa *in genere*: « La partecipazione dei presenti diventa più piena, se all'attenzione interna si aggiunge una partecipazione *esterna*, manifestata cioè con atti esterni, *come sono la posizione del corpo* (*genuflettendo, stando in piedi, sedendo*), *i gesti rituali*, soprattutto però con le risposte, le preghiere e il canto » n. 22 b).

Queste nozioni generali, appunto perchè generali, si applicano a tutte le Messe in particolare, lette e in canto. Come praticamente? La stessa Istruzione, parlando in particolare delle Messe lette, propone e descrive tre modi di partecipazione attiva, il primo dei quali — che costituisce il minimo indispensabile — si ha quando « ciascuno, di propria industria, vi partecipa, sia internamente, facendo attenzione alle principali parti della Messa, sia *esternamente, secondo le diverse approvate consuetudini delle varie regioni* » (n. 29), avvalendosi possibilmente dell'aiuto del messalino secondo le proprie capacità. Dunque le consuetudini locali possono e devono determinare il *principio della partecipazione esterna*, enuciato sopra (n. 22 b), specificando le norme riguardanti le successive posizioni del corpo, i gesti rituali, le preghiere e i canti; ma non possono prescidere da questo nuovo principio, conservando l'inveterata prassi, cristallizzata dalla vecchia rubrica del Messale (XVII, n. 2), di assistere alla Messa letta sempre in ginocchio, eccetto il Vangelo. Oggi questa rubrica si deve ritenere implicitamente abrogata. Non può sostenersi la consuetudine di comportarsi oggi come se l'Istruzione pontificia e il « provvidenziale » movimento liturgico non esistessero. Le consuetudini, del resto,

devono essere *approvate*, evidentemente dal Vescovo, al quale dunque spetta in definitiva dettare norme concrete per attuare i principi generali enunciati nell'Istruzione. Ecco la funzione dei *Direttorii* diocesani e nazionali.

Il primo Direttorio pubblicato dopo l'Istruzione è quello dell'A.C.I., il quale non concorda sempre con i Direttorii diocesani anteriori all'Istruzione, curati da alcuni Vescovi.

Ecco, per esempio, uno dei punti di divergenza più marcata. In molti luoghi è disposto che, dopo la consacrazione, i fedeli restano ogni giorno in ginocchio, mettendosi in piedi al momento di recitare il *Pater noster*. Il Direttorio in esame, al contrario, dispone che durante la Messa letta si sta in piedi dal termine dell'elevazione al termine dell'*Agnus Dei*, eccettuate le Messe penitenziali e funebri (p. 19). Come accordare le due direttive per ottenere la desiderata uniformità? Noi preferiamo il secondo metodo per queste ragioni: *a*) esso è più conforme alle norme che regolano l'assistenza del popolo alla Messa in canto, e non c'è nessun motivo nè teorico nè pratico — neppure il canto del *Benedictus* dopo l'elevazione — per ammettere una diversità su questo punto tra Messe in canto e Messe lette; senza dire che il popolo, abituato a stare in ginocchio dopo la consacrazione nelle Messe lette (che sono più frequenti), non vorrà cambiare metodo nelle Messe in canto; *b*) esso salva la distinzione tra Messe festive e Messe feriali o funebri, nelle quali soltanto si resta in ginocchio dopo l'elevazione; *c*) evita l'inconveniente di alzarsi al *Pater* e di inginocchiarsi pochi istanti dopo, appena recitato l'*Agnus Dei*: il popolo rifugge dai movimenti rapidi (come dicemmo a proposito della benedizione finale), e manifesta talora il suo malcontento ironizzando sulla « ginnastica liturgica »

Altro rilievo. Se il popolo intende cantare il *Kyrie* nella Messa letta, lo inizi subito, quando il celebrante fa il segno di croce all'inizio del rito, non quando egli sale l'altare dopo la confessione, come purtroppo prescrive il Direttorio (p. 18, cpv. 2), altrimenti il canto del *Kyrie* — specie quello *de Angelis* — si prolungherà sino all'Epistola, coprendo la recita del *Gloria* e le orazioni, a meno che il celebrante non aspetti per iniziare il *Gloria*: cose tutte proibite e sconvenienti. Viceversa le preghiere del sacerdote ai piedi dell'altare possono essere trascurate dall'assemblea quando canta: difatti nella Messa in canto sono senz'altro coperte dal canto dell'*Introito* e del *Kyrie*; l'Istruzione distingue la dialogazione della confessione (2° grado) dalle altre risposte più facili (1° grado), essendo una di « quelle parti che secondo le rubriche sono da dirsi dal ministrante » (n. 31 b); storicamente si sa che queste preghiere erano la preparazione privata del sacerdote alla Messa, che potrebbero essere soppresse dalla futura riforma liturgica, come sono state soppresse in alcuni casi dall'*Ordo Hebdomadae Sanctae*.

All'infuori dell'Epistola e del Vangeo, « tutte le altre letture sono strettamente proibite » (*Istr.* n. 14 c), s'intendono letture di *testi liturgici in latino o in traduzione verbale*, non le didascalie del commentatore o parafrasi di testi liturgici, compreso il canone.

6. - Il sesto capitoletto, intitolato: *La Messa sociale delle sezioni minori* (pp. 20-21), si occupa praticamente delle cosiddette « Messe del fanciullo », dando saggi consigli e utili avvertimenti suggeriti dall'esperienza e dalla sana pedagogia, come quello di « evitare le lunghe attese, perchè le capacità di attenzione dei piccoli si esauriscono rapidamente » (p. 20, cpv. 4), e l'altro simile di sciogliere l'assemblea appena terminata la Messa, « tenendo presente quanto sia arduo trattenere i ragazzi o giovinetti nel momento in cui hanno ormai esaurito la capacità di attenzione e sentono il bisogno fisico di muoversi e di scaricare la tensione accumulata durante il tempo dell'Azione sacra » (p. 21, cpv. 3).

Un solo punto ci piace mettere in risalto, laddove, richiamata la giusta norma generale secondo cui « le preghiere che si vogliono eventulamente far recitare in comune, non siano estranee all'azione che si svolge sull'altare », si aggiunge a mo' di esemplificazione pratica: « Ad es. il *Gloria al Padre* durante il *Gloria in excelsis Deo, Io credo* durante il *Credo*, e così per il *Sanctus* e l'*Agnus Dei* » (p. 20, cpv. 9). Distinguiamo il *Gloria* e il *Credo* dal *Sanctus* e *Agnus Dei*.

Per quanto riguarda il *Gloria* e il *Credo*, è evidente che il Direttorio dell'A.C. intende far attuare dalle sezioni minori il secondo modo di partecipazione attiva proposto dall'Istruzione, consistente nell'eseguire durante la Messa letta preghiere e canti in comune, anche in italiano, purchè siano intonati ai singoli momenti del rito e non rappresentino nè traduzione verbale dei testi liturgici usati dal celebrante nè testi liturgici latini non suscettibili di dialogazione (n. 30). Ora nè la dossologia minore (*Gloria al Padre*) nè il simbolo apostolico (*Io credo*) recitati in italiano sono la traduzione verbale della dossologia maggiore (*Gloria in excelsis*) nè del simbolo niceno-costantinopolitano (*Credo in unum Deum*). Perciò il metodo proposto dal Direttorio per i due casi contemplati, e largamente usato nelle Messe riservate ai fanciulli, è perfettamente ortodosso, non già « tollerato ». Tuttavia non può essere esteso come regola a tutte le Messe, anzi bisogna preoccuparsi che gli stessi fanciulli siano gradualmente iniziati a dialogare la Messa secondo i gradi ammessi e descritti dall'Istruzione (n. 31).

Ma lo stesso ragionamento non vale affatto per il *Sanctus* e l'*Agnus Dei*, le quali parti o sono cantate in latino o sono recitate in latino col celebrante, non potendo essere nè cantate nè recitate in italiano in traduzione verbale (n. 14 c). Su questo punto l'Istruzione citata non ammette eccezioni, neppure per le Messe del fanciullo.

7. - Il *Vespro festivo* è l'oggetto del settimo capitolo del Direttorio (pp. 21-22). Ricordata la raccomandazione della Chiesa di cantare i Vespri nelle domeniche e nei giorni di festa, si esortano le associazioni di A.C. a prepararsi « diligentemente e pazientemente a cantare il Vespro della Domenica, della Madonna e possibilmente i Vespri di Natale, Pasqua e Pentecoste » (p. 21, cpv. 2). Si descrive quindi il compito relativo del Celebrante, del Capocoro, della Scuola dei cantori e dell'Assemblea dei fedeli, nonchè gli atteggiamenti rituali di questi ultimi, che sono molto semplici: seduti du-

rante il canto dei cinque salmi, in piedi per tutto il resto dell'azione liturgica.

Ci permettiamo di fare tre osservazioni. *a*) A prescindere dai Vespri propri delle tre maggiori feste cristiane, i Vespri della domenica e della Madonna dovrebbero servire per tutti gli altri giorni festivi, evidentemente a mo' di Vespri « votivi ». Si potrebbe chiedere se, dopo l'Istruzione della S. Sede sulla sacra Liturgia, sia ancora in vigore il permesso di cantare in parrocchia Vespri votivi. Noi riteniamo probabile la risposta affermativa, sebbene l'Istruzione dica: « L'antica e veneranda consuetudine di cantare i Vespri nelle domeniche e nei giorni festivi insieme al popolo, *a norma delle rubriche*, dove esiste la si conservi; dove non esiste, per quanto è possibile la si introduca, alcune volte almeno durante l'anno » (n. 45). Si noti che nella seconda parte dell'articolo manca l'inciso: *a norma delle rubriche*. Tuttavia resta fermo che il canto dei Vespri votivi non serve a soddisfare l'obbligo di coloro che sono tenuti alla recita del Breviario, i quali perciò devono provvedere a recitare, in coro o in comune o da soli, l'Ufficio prescritto da calendario (cfr. numerosi decreti della S.R.C.)

b) Il Direttorio ha lo scopo di regolare la partecipazione dei *fedeli* alle azioni liturgiche, in mancanza di norme ufficiali, mentre la partecipazione dei *ministri* alle medesime azioni è già disciplinata dalle leggi liturgiche. Queste leggi stabiliscono, tra l'altro, chi debba intonare i salmi nei Vespri, ossia i due « cantorini », che sono due ministri in cotta necessari nei Vespri di ogni grado di solennità (anche con sette pivialisti), situati nel presbiterio di fronte o, meglio, ai lati dell'altare. Quindi al *Capocoro* — che potrebbe essere un laico o una laica — non spetta intonare i salmi, se non quando i Vespri sono cantati in forma così ridotta da mancare dei due cantorini.

c) La scuola dei cantori, secondo il Direttorio, ha un compito preciso, quello di « cantare le antifone e di alternare il canto dei versetti dei salmi, dei cantici — meglio: del cantico — e degli inni (id.) con il canto dei fedeli » (p. 22, cpv. 2). Ma la scuola dei cantori, con questo compito specifico, pur essendo assai utile, è forse assolutamente necessaria per cantare i Vespri in parrocchia o in convegni di A.C.? Crediamo di no. In mancanza di detta scuola, il suo ufficio sarebbe svolto dal celebrante e dai suoi assistenti, a meno che l'assemblea non sia *divisa in due cori uguali*, che canterebbero alternativamente i versetti dei salmi e del cantico nonchè le strofe dell'inno, riservando le antifone, che sono più difficili, al celebrante coi suoi assistenti.

8. - Della *Benedizione eucaristica*, dichiarata espressamente « azione liturgica » dall'Istruzione pontificia (n. 47), tratta l'ottavo capitoletto del Direttorio (pp. 22-23). In omaggio alla regola generale che « non è lecito frammischiare azioni liturgiche e pii esercizi; ma, se occorra, gli esercizi pii o precedano o seguano le azioni liturgiche » (Istr. n. 12), esso raccomanda di premettere alla Benedizione eucaristica eventuali preghiere e canti in onore della B. Vergine e dei Santi, mentre permette di svolgere *coram SS.mo*

exposito gli esercizi indirizzati alla SS.ma Trinità o a Gesù Cristo. Tale metodo è ottimo, benchè non siano probiti, dopo il canto di esposizione, canti e preci in onore della B. Vergine e dei Santi (Decr. 4100, 3). Similmente è senza dubbio meglio cantare solo in latino all'esposizione solenne e durante l'ora di adorazione, ma c'è anche libertà di cantare in italiano, purchè non si tratti di traduzioni verbali di testi liturgici ed eccettuato sempre il *Tantum ergo* obbligatorio prima d'impartire la benedizione.

Una proposta. Il Direttorio non sarebbe la sede adatta per insinuare la prassi lodevole di stare in piedi durante la canzoncina finale, in ossequio al principio: *stant qui actu cantant*?

9. - Anche le *processioni* sono azioni sacre che interessano i laici, specie se militanti nelle file dell'A.C. (pp. 23-25). Perciò il Direttorio, data la definizione di processione, desunta dal rituale romano e dal codice di diritto canonico, distingue le processioni *liturgiche*, prescritte dai libri autentici, da quelle *extraliturgiche*, fatte per devozione; le liturgiche, poi, sono suddistinte in *ordinarie* cioè annuali, e *straordinarie*, indette dal Vescovo per necessità particolari contemplate dal rituale. I membri dell'A.C. possono partecipare alle processioni in forma *ufficiale*, cioè sfilando dietro la propria bandiera, oppure in forma *privata*, frammischiati agli altri fedeli.

Ciò posto, il Direttorio — che in questo caso è organo della Presidenza centrale dell'A.C. — fa obbligo alle associazioni d'intervenire *ufficialmente* soltanto a due processioni *ordinarie* (delle Palme e del Corpus Domini) e a qualcuna *straordinaria*, qualora così disponga l'Autorità ecclesiastica (Parroco o Vescovo?) caso per caso; esorta invece a partecipare *privatamente* alle altre processioni ordinarie (Purificazione, Litanie maggiori e minori) e a quelle straordinarie. « Si eviti tuttavia di mobilitare con troppa frequenza le forze dell'Azione Cattolica, come tali, per le processioni » (p. 24, cpv. 2). *Qui habet aures audiendi, audiat!*

Saggie disposizioni, infine, sono date per i *pellegrinaggi*, che sono una forma particolare di processioni devozionali a lungo percorso.

10. - L'ultimo capitoletto del Direttorio è dedicato ai *pii esercizi* (pp. 25-26), che l'Istruzione ha avuto il merito di distinguere nettamente dalle azioni liturgiche. Di essi si raccolgono varie e sapienti indicazioni, utilissime per l'ordinato e fruttuoso svolgimento di queste azioni extraliturgiche, molto frequenti tra il popolo cristiano, oltre a ciò che in merito è stato detto occasionalmente nei capitoli precedenti.

A ragione s'insiste sulla necessità inderogabile di studiare bene il programma del pio esercizio collettivo che s'intende compiere e di farlo conoscere tempestivamente a tutti gli interessati per evitare improvvisazioni noiose e dannose alla pietà non meno che al decoro, nonchè pause inutili, monotonia di parti, impreparazione per nulla edificante. A questo scopo ciascuno degli intervenuti sia munito del suo libro di preghiere e di canti, che può essere il « canzoniere » annesso al Direttorio o altro più adatto.

Conclusione

Concludendo la nostra lunga rassegna, ci auguriamo che il Direttorio liturgico, preparato dal CENAC per le associazioni italiane di A. C. e per i loro membri, venga migliorato nella forma e soprattutto nel contenuto, tenendo presenti le osservazioni da noi fatte alla buona *su questa rivista*, e quelle che potrebbero fare persone più competenti e più autorevoli di noi, affinchè i Vescovi italiani, o singolarmente per le loro rispettive diocesi o collegialmente per l'intera nazione italiana, siamo invogliati a dare al Direttorio la loro *indispensabile* approvazione e promulgazione per farlo attuare e seguire concordemente innanzitutto dalle associazioni cattoliche, e quindi, dietro il loro esempio e sotto la loro guida, da tutti i fedeli cristiani.

Sac. Franco Lisi

Questioni proposte

Organo e armonium nelle Messe.

1) *Nelle Messe cantate, da vivo o da morto, si sente l'organo e l'armonium accompagnare le risposte dei cantori al Sacerdote celebrante, come: «et cum spiritu tuo, amen, abemus ad Dominum, ecc.», alle volte con uno stonaticcio che fa pietà. E' lecito questo o vi è qualche proibizione?*

2) *Nelle Messe da morto cantate si può suonare l'organo o l'armonium, fuori dell'accompagno del canto, con qualche marcia funebre, ecc.?*

3) *I Sacerdoti, quando vanno a celebrare la Messa devono accedere all'altare con la berretta e i religiosi con il capo coperto dall'ammitto che si scoprono prima di ascendere all'altare, oppure col capo scoperto?*

R. - 1) Accompagnamento di harmonium. Se si vuol seguire la via più sicura, le risposte alle acclamazioni del celebrante vanno fatte senza accompagnamento di strumento musicale; in tal modo si evitano le stonature provenienti da quei sacerdoti, che per mancanza di orecchio, non stanno alla tonalità dello harmonium, provocando disaccordi poco opportuni e non confacentisi alla serietà del rito che si svolge nella chiesa.

2) Nelle messe da morto è consentito il suono dell'organo (o harmonium) unicamente per sostenere il canto; cessato il canto non deve continuarsi a suonare lo strumento musicale; così il decreto 4265.

Nelle messe lette da morto è assolutamente proibito il suono dello strumento musicale durante il rito sacro.

3) La risposta al dubbio la dà la stessa rubrica del messale ove tratta del sacerdote che si prepara a celebrare la messa.

Recita del Divino Ufficio.

Proprio oggi il Calendario diocesano per la Sardegna reca:

21: *Rub. Feria 2. S. Thomae ap. Dupl. 2 classis. Off. festiv. etc... Ad horas ant. et psalmi de feria, rel. in Comm...*

Ora, i salmi sono unici per tutte le ferie; ma di antifone feriali ce ne sono di due qualità: e cioè antif. per annum, *e ant.* tempore adventus.

Si chiede quali antifone feriali *si devono usare oggi, prima e dopo i salmi delle ore,* antif. per annum (*Innocens manibus*), *oppure ant. tempore adventus, cioè della feria II ante vigil. Nativit. Domini* (*Ecce veniet*)?

Nel coro del Capitolo se n'è fatto un gran dibattito. Attendiamo la risposta sul Perfice Munus.

R. - Quando il calendario nella festa di un santo dice che alle ore minori deve recitarsi l'antifona e i salmi della feria, si intende che l'antifona è quella « per annum »: le antifone del tempo di Avvento, quaresima e Passione sono da recitarsi quando l'ufficio è feriale, ossia del tempo occorrente, in cui si usa il colore violaceo.

Nel caso esposto l'antifona da recitarsi era: « Innocens manibus ».

Calendario liturgico.

L'ordinamento Festorum translatorum come va fatto? Additiones et Variationes in Rubricis Breviarii ad normam Bullae « Divino afflatu » Titulus II. *De Festorum praestantia;* Titulus IV. *De Festorum occurrentiae accidentali eorumque translatione et praesentim* Decretum n. 4264 S.R.C. 3-5-1911, *al mio modesto parere, non sono abbastanza chiare per risolvere le difficoltà, purtroppo.*

Questione prima: Qual è la norma giusta dell'ordinamento Festorum translatorum? Quella adoperata dal calendarista è falsa di certo.

Questione seconda: Qual è l'ordinamento Festorum translatorum del foglietto accluso, fatta la correzione?

R. - Per il decreto 3919 ad 16 il calendario della Provincia viene redatto su quello dell'Ordine religioso e quello di ogni Convento su quello della Provincia.

Per il decreto 4264, redatto per le parrocchie, la festa locale, anche se di rito maggiore, viene trasferita, in caso di occorrenza accidentale, dopo le feste trasferite nel calendario della Provincia; in tal modo il Rettore della chiesa può facilmente redigere il suo calendario, basandosi su quello della Provincia.

Da quanto inviato risulta che il calendario dell'Ordine assegna per i giorni 25-26-27 il rito doppio di 2ª classe alle feste occorrenti in quei giorni; tutte le Provincie dell'Ordine dovranno seguire quel calendario.

La provincia del Tirolo giustamente pone il 26 la festività del Patrono; coincide con il calendario dell'Ordine che la celebra nello stesso giorno.

Per S. Corrado è da dirsi la medesima cosa.

Per le altre festività vengono poste al primo giorno libero da

feste di rito doppio di 1ª o 2ª classe che è il giorno 28, come risulta dal calendario dell'Ordine; sono feste locali tra le più solenni che però seguono le regole dell'occorrenza accidentale.

Orazioni nella Messa.

Il 18 ottobre 1959 mi è capitato di dover dire nella Santa Messa cinque Oremus: *S. Luca - La Domenica - Propagazione della Fede - De Spiritu Sancto (coll. imp. pro re gravi) - Pro Sponsis (essendo la messa degli sposi).*

Come avrei dovuto règolarmi?

E' permesso tutto ciò con le vigenti rubriche?

Che cosa avrei dovuto lasciare?

R. - Le orazioni da recitarsi nella Messa non possono mai superare il numero di *tre*; vedi il decreto generale del 23 marzo 1955, tit. III, n. 3.

Dovendosi celebrare la Messa per gli sposi in giorno di domenica, la Messa è quella del giorno (nel caso di S. Luca Ev.) con l'orazione per gli sposi sub unica conclusione cum oratione Missae, 2ª orazione della domenica e basta; le collette vanno soppresse.

Dal caso esposto ne viene che ci si regolò male con recitare cinque orazioni anzichè le tre prescritte.

D. A. Tallandini

★ **Volete dare una dimostrazione di simpatia a « Perfice Munus »?**

RINNOVATE SOLLECITAMENTE E PROCURATELE UN NUOVO ABBONAMENTO!

Casus conscientiae

De successione hereditaria.

Neptem suum carissimum Andronicum heredem universalem, sub hac tamen conditione tradendi ecclesiae paroeciali quingenta millia libellarum, scribit Palmatius; confectumque holographum testamentum eidem gestienti tradit.

At ecce tribus annis post, qua de causa nescimus, Palmatius ita graviter Andronico irascitur, ut traditum testamentum repetat, aperteque declarat se velle Nemesium eius loco universalem heredem scribere. Receptum testamentum restituere renuit Andronicus et apud se retinet. Palmatius aliud testamentum holographum conficit et Nemesio sub eadem conditione tradit.

Mortuo Palmatio, Nemesius stupens comperit sibi delatum testamentum et die et testatoris subsignatione carere. Rem Andronico aperit, qui gestiens testamentum sibi relictum atque legitime confectum ostendit; et omnia patrui bona sibi vindicare contendit: lex enim sibi favet.

Num recte agat Andronicus et qua obligatione devinciatur.

SOLUTIO

I. Inepte agit Andronicus. Quo enim patrui suo ex asse succedit? Non ex declarata patrui voluntate, quae, e contra, ut ex facti speciei adiunctis manifeste apparet, eidem infensa prorsus videtur: neque ex ipso holographo testamento sibi tradito; nam patruus eo quod declaravit se velle Nemesium heredem universalem scribere, eo quod aliud testamentum conficit, eo quod traditum Andronico testamentum repetiit, satis aperte declaravit se velle prius testamentum rescindere, ideoque pro infecto habere. Neque obest alterum testamentum forma legali carere; ni enim clare pateat auctorem scienter ac libere voluisse diem et subsignationem negligere, ne Andronicus hereditate privaretur, iure praesumitur ipsum ex una inadvertentia vel oblivione egisse.

Igitur Andronicus patrui bona iniuste vindicat, saltem pro portione ad quam ex successione legitima nullum ius habet.

II. Nemesius, si probe noverit Palmatium ad obitum usque voluisse ipsum universalem heredem scribere, in satis probabili sententia, potuisset testamento holographo diem et subsignationem apponere (non autem iuramento confirmare testamentum forma legali fulciri), sicque Palmatii bona sibi vindicare. Quo tamen iure, post edoctum Andronicum, uti amplius non valet.

Igitur, ex eo quod neque Andronicus, neque Nemesius Palmatii bona vi testamenti capere valent, necesse est utrumque hereditatem

vi successionis legitimae capere, utique servatis iuribus, si quae servanda supersunt nempe si alii heredes legitimi extent, et traditis ecclesiae paroeciali quingentis millibus libellis.

III. Ex dictis satis manifeste apparet quibus obligationibus devinciatur Andronicus. Nempe, adita hereditate iure successionis legitimae, ecclesiae paroeciali id tradat quod portioni hereditate acceptae respondet.

Prof. A. Gennaro S.d.B.

Importante

1) Nel versare la quota d'abbonamento indicare sempre con precisione se si tratta di rinnovo o di nuovo abbonamento.

2) Rinnovando l'abbonamento trasmettere il proprio indirizzo ritagliandolo dalla fascia della Rivista e incollandolo sul vaglia nello spazio riservato alla causale del versamento. Scrivere sempre con chiarezza e precisione.

3) Per variazioni di indirizzo comunicare sempre insieme al nuovo il vecchio indirizzo aggiungendo L. 30 per rimborso spese.

4) Tutti coloro che ricevono due copie sono pregati di rispedire le relative fascette con l'indicazione: « Doppia copia ».

RACCOMANDIAMO, inviandoci versamenti, chiarezza di scrittura, e di specificare sempre a tergo il motivo del versamento, attenendosi alle norme già indicate, ad evitare disguidi, errori, doppioni. Chi non si atterrà a tali norme non avrà alcun diritto di reclamare per il mancato arrivo della Rivista.

L'ONANISMO OGGI

L'Azione pastorale

(*Continuazione*)

UN PROBLEMA RISOLTO?

Quanto a possibili rimedi o mezzi, scientificamente seri e moralmente leciti, da poter suggerire agli sposi, sia per allontanarli dalle pratiche onanistiche e neomalthusiane, sia per meglio ovviare a reali e gravi difficoltà che essi possono a volte avere per accettare dei figli, è opportuno che il sacerdote abbia una sufficiente informazione, così da potersene servire al bisogno con senso di equilibrio e con prudenza (6), senza facili entusiasmi, ma anche senza esagerati pessimismi.

---

(6) Alcuni sacerdoti, troppo semplicisticamente, si rifugiano nel noto scampo che discolpa da ogni responsabilità il coniuge innocente il quale, sotto certe condizioni, *mere passive se habeat* di fronte all'altro che agisce onanisticamente. Con ciò essi credono di aver sufficientemente risolto ogni questione. Ma, in realtà, se questa soluzione risolve un caso particolare di coscienza, non affronta però nè risolve affatto il problema oggettivo dell'onanismo nè offre agli sposi un mezzo che permetta loro di usare del matrimonio senza il timore che dall'uso possano nascere altri figli e senza, d'altra parte, tradire la loro coscienza e i loro doveri cristiani.

Sono da scartare senz'altro, perchè evidentemente e insanabilmente immorali le svariate e, purtroppo, sempre più largamente diffuse *pratiche contracettive*, dall'onanismo semplice alle tecniche neomalthusiane, ai procedimenti di sterilizzazione temporanea o definitiva, all'aborto.

La *continenza assoluta*, almeno per tutto il tempo in cui si vuole o le circostanze impongono di evitare una nuova gravidanza, non è certamente una cosa assurda e impossibile, ma diventa un sacrificio ben difficile e duro, una specie di supplizio di Tantalo, data la coabitazione e l'intimità importate dal matrimonio. Per osservare nel matrimonio una continenza assoluta sono necessari una continua vigilanza e un saldo dominio sui propri sensi, più grandi che non in chi non è sposato; si esige un sostegno interiore di alti principi morali, di religiosità profonda, di preghiera. Ma ciò non è, purtroppo, di tutti, e la immensa maggioranza cerca la soluzione nelle pratiche onanistiche e neomalthusiane. Riuscirà più facile riportare questi erranti sul retto cammino, prospettando loro, sia pure con la debita prudenza e cautela, la soluzione o rimedio (ben più accettabile che non la continenza assoluta) della continenza periodica.

Nè costituisce una soluzione in tutto sufficiente l'uso dei così detti « *atti imperfetti* », leciti fra coniugi entro certi limiti e a certe condizioni, e che temperano in certa misura la severa astensione della continenza assoluta.

Il rimedio, al quale oggi con comprensibile attesa guardano molti (sacerdoti, medici, sociologi), è quello della così detta « *continenza periodica* », accennata anche dal Papa Pio XII nel suo discorso alle Ostetriche (29 ottobre 1951) e in quello al Fronte della Famiglia (26 novembre 1951). Essa consiste nell'*uso del matrimonio limitato di proposito ai giorni dichiarati dalla scienza infecondi per la donna.*

1. - La teoria che la donna non sia fertile in tutti i giorni del ciclo può essere oggi accettata in modo quasi univoco. Si tratta piuttosto di determinare con sufficiente sicurezza il periodo così detto « salvo ».

Per determinare questo *periodo d'infecondità* ci si appoggia sul principio biologico che esiste una relazione tra il fenomeno mensile dell'ovulazione e la fecondità femminile. Fino ad oggi, però, la scienza non è ancora giunta a scoprire direttamente il momento dell'ovulazione, che viene quindi determinato studiando le sue relazioni con altri fenomeni constatabili. Due procedimenti pratici sono attualmente in uso: il *metodo Ogino-Knaus-Smulders* e il *metodo delle temperature.*

Col *metodo Ogino-Knaus-Smulders* è possibile, partendo da una mestruazione, determinare con sufficiente probatività il momento dell'ovulazione, ma e soltanto con l'*approssimazione* di 5 giorni e, soprattutto, solo in *donna a ciclo regolare* di 28 giorni. Il Dott. Smulders, medico cattolico olandese, ha bensì cercato di applicare il metodo non solo ai casi di ciclo regolare, ma anche a quelli, frequentissimi, di donne con variazione di durata nel loro ciclo, ma l'esperimentazione al riguardo (specialmente attraverso alle così dette « coabitazioni di guerra ») non ha confermato le sue speranze (7). Si fa anche giustamente notare che, anche quando il metodo Ogino riesce a dare indicazioni sufficientemente sicure, sono possibili cause di insuccesso provenienti o da errori di calcolo o da variazioni sopravvenute nella durata dei cicli (8).

---

(7) Cfr. Rev. Dr. Prof. Padre Gerolamo da Milano O.F.M. Capp. e Prof. Arturo Giarola, *Un problema risolto. Moralità e possibilità mediche della continenza periodica*, Milano, 1956, pp. 9-10.

(8) Occorre innanzi tutto evitare, nello studio e nell'applicazione del metodo Ogino-Knaus, ogni superficialità, basandosi su affrettate e poco serie pubblicazioni di divulgazione popolare o, peggio ancora, di interessata propaganda.

Che insuccessi siano avvenuti e restino possibili per *errore di calcolo* si può senz'altro comprendere. Notiamo, a tale riguardo, che molti dei metodi di calcolo finora suggeriti, e le rispettive tavole prontuarie o dispositivi diversi escogitati per facilitarlo, trascurano l'*ora di inizio* di ciascun flusso mestruale preso in considerazione dal calcolo, tenendo conto soltanto dei giorni interi e non delle frazioni di giorno (cosa che è invece la più ordinaria e normale): ciò che può comportare notevoli errori di calcolo, fino di quattro giorni.

Resta poi sempre la possibilità di *variazione dei cicli*, ciò che egualmente può portare ad insuccessi, se non si è bene attenti. Infatti ogni

Il *metodo della temperatura basale*, apparentemente più noioso, è nettamente superiore al metodo Ogino, in quanto a rigore scientifico e con risultati assai precisi; e ad esso appunto sembra abbia accennato Pio XII nel discorso al Fronte della Famiglia, del 26 novembre 1951 (9).

Si è constatato che la T° basale, cioè la temperatura che la donna ha al mattino appena sveglia, varia durante tutto il ciclo, nettamente in modo bifasico, in rapporto alla secrezione ormonica. Durante la fase follicolinica del ciclo la T° basale è costantemente più bassa che nella fase luteinica. E questo perchè, mentre l'ormone del corpo luteo (nella fase luteinica) tende a far aumentare la T° basale, gli estrogeni (nella fase follicoinica del ciclo) tendono invece a diminuirla. In particolare poi si è potuto, con larga sperimentazione clinica, accertare che nella donna a ciclo regolare il decorso della T° basale si mantiene, nella prima fase del ciclo, ad un livello compreso fra 36,2 e 36,6 gradi Celsius, per scendere

---

metodo e calcolo secondo la teoria di Ogino-Knaus è basato sull'ipotesi o supposizione che la durata del ciclo mestruale in corso si contenga entro i limiti massimo e minimo dei cicli precedenti, limiti fissati in seguito ad un'accurata osservazione di mesi e mesi (un anno). Ma può benissimo darsi che, per cause accidentali, tale durata varii e oltrepassi detti limiti.

Così modifiche nella forma dei cicli (anticipi o notevoli ritardi rispettivamente ai cicli precedenti) possono sopravvenire per gravi malattie intercorrenti, fattori emotivi, nei primi mesi del matrimonio, per alterazioni delle correlazioni ormoniche che regolano la maturazione e lo scoppio del follicolo (ad es., in seguito a cure ormoniche), per cambiamento di lavoro, di clima, di alimentazione, per strapazzi fisici a cui non si è abituati, ecc.

Bisogna particolarmente essere cauti e prudenti dopo i parti e dopo gli aborti, attendendo la comparsa della prima mestruazione e controllando poi la forma dei cicli per vari mesi, in quanto sono possibili variazioni, in più o in meno, rispetto ai cicli pregravidi. Si dànno casi di donne, anche nutrici, che divengono gravide senza che si sia manifestata dianzi alcuna mestruazione dopo il parto: questa stava per stabilirsi quando invece, al momento dell'ovulazione che avrebbe dovuto provocare la mestruazione mancata, esse sono state fecondate e, in seguito a questo fatto, le regole non sono apparse.

Non deve meravigliarsi che sopravvenga, inaspettata, una gravidanza chiunque nel periodo di fecondità ricorre a pratiche anticoncezionali. Poichè tali pratiche, oltre ad essere spesso malsicure allo scopo di evitare la concezione della prole, turbano pure la regolarità del ciclo.

Notiamo infine che vi sono donne le quali, a metà circa del periodo intermestruale, hanno costantemente una lieve perdita di sangue, dovuta alla congestione della mucosa uterina verificantesi al momento dell'ovulazione: perdita di sangue che non ha rapporto col flusso mestruale e, quindi, non va compresa nel calcolo della continenza periodica.

(9) Cfr. le *Animadversiones* del P. Hurth in *Periodica de re morali...* 40 (1951), p. 417. Il metodo fu scoperto da Thompkins di Filadelfia e largamente sperimentato dai medici americani M. Barten e P. Viesner.

fino a 36° C verso il 14° giorno che precede la mestruazione. Segue immediatamente un innalzamento fino a 37,1° C ed oltre: da questo momento la curva si mantiene sempre sopra i 37° C, fino a 1-2 giorni prima della comparsa del flusso mestruale, quando la temperatura cade di nuovo. In definitiva, quindi, nella prima parte del ciclo la T° basale oscilla poco al di sopra dei 36° C, al tempo dell'ovulazione presenta un rapido abbassamento di qualche decimo di grado, sale poi bruscamente all'inizio della fase luteinica per mantenersi poi costante, durante l'intero decorso di questa fase, al di sopra dei 37° C. Cade quindi di nuovo all'altezza della fase follicolinica 1-2 giorni prima della comparsa de flusso mestruale (10). Speciali termometri (come il termometro ostetrico Ovula, il Ziklotest, o il termometro Fisiotermo della Creazioni Latino di Milano) agevolano la misurazione della T° basale, preferibilmente rettale o vaginale.

Oggi si preferisce *fondare insieme i due metodi*, un po' in modo simile a quanto si pratica in altri campi, unendo assieme ad es. la penicillina e la streptomicina con risultati più efficaci. Tale fusione consente, sulla base del primo metodo, la facile determinazione del « periodo fecondo » e permette successivamente, sulla base del secondo, la precisa individuazione del giorno esatto dell'ovulazione, mentre l'attenersi al solo metodo della temperatura richiederebbe la misurazione della temperatura per tutta la durata della vita riproduttiva della donna, cosa difficile ad ottenersi da una donna, per quanto precisa, volenterosa ed esatta essa sia. Associando invece le due metodiche (come fanno diversi apparecchi, ad es. il Ginemet con annesso termometro « Fiosotermo ») il controllo della T° basale è limitato ai soli 5 o 6 giorni del periodo fecondo, ossia a 5-6 misurazioni mensili.

Si può peraltro osservare che, mentre tutto ciò riesce relativamente facile in clinica o con l'assistenza di uno specialista, non offre invece ancora tale praticità da potersi dire di uso corrente, così da poter venir attuato dagli sposi stessi senza intermediari o controlli che, evidentemente, non sono bene accetti in un campo di tanta intimità come è quello dei rapporti matrimoniali.

Aggiungiamo che possono facilmente intervenire dei fattori a modificare il regolare andamento della temperatura basale, come possono darsi degli imprevisti anche quando il metodo è applicato con attento rigore.

2. - Ma anche sotto l'aspetto morale (che interessa particolarmente il sacerdote) la continenza periodica richiede diverse e necessarie precisazioni.

Ammettiamo, innanzi tutto, che la *continenza periodica* è, nella sua propria struttura fisica e morale, *completamente diversa dall'onanismo coniugale*: la non fecondazione si verifica in essa non per una maliziosa interferenza dell'uomo, bensì perchè la natura stessa manca delle condizioni necessarie per il concepimento. Su

(10) Cfr. P. Gerolamo da Milano e Prof. Giarola, *op. cit.*, pp. 10-11.

questo punto si trovano d'accordo tutti i teologi e tutti i documenti ecclesiastici.

Ammettiamo egualmente e senz'altro che *l'uso del matrimonio è lecito agli sposi non soltanto nei giorni fecondi, ma anche nei tempi e nelle condizioni in cui sicuramente nessuna fecondazione può aver luogo,* come, del resto, è lecita la vita coniugale nella vecchiaia o nel tempo della gravidanza: dottrina già chiaramente espressa da Pio XI nell'Enciclica *Casti connubii* (11).

Ma che dire della continenza periodica applicata deliberatamente *come sistema scelto apposta per usufruire regolarmente dei diritti coniugali evitando la procreazione?* Si può dire giustificato e lecito un tale sistema che fa coesistere la *positiva* usufruizione dei diritti coniugali e dei piaceri ad essi connessi e, se vogliamo, l'attuazione dei fini secondari della vita sessuale, insieme con la volontà *negativa* di evitare la procreazione?

Abbiamo fortunatamente su questo punto l'insegnamento di Pio XII, particolarmente nel suo discorso alle ostetriche (29 ottobre 1951); ed è la prima volta che la suprema autorità ecclesiastica si sia pronunciata così chiaramente e circostanziatamente in materia (12).

Il Papa distingue opportunamente diversi casi o ipotesi.

Il 1° caso è quando già nella conclusione del matrimonio, almeno uno dei coniugi ha inteso restringere ai tempi di sterilità lo stesso diritto matrimoniale, e non soltanto il suo uso, in modo che negli altri giorni l'altro coniuge non abbia neppure il diritto di chiedere l'atto. In tal caso il consenso matrimoniale sarebbe sostanzialmente viziato e il matrimonio stesso sarebbe nullo, poichè il diritto dei coniugi all'atto matrimoniale è, di natura sua, permanente e non intermittente.

Il 2° caso si ha quando, restando interamente intatto il diritto, si restringe e limita però di fatto l'uso ai soli giorni infecondi. Il matrimonio è allora valido, ma l'uso così ristretto si deve dire immorale o morale a secondo che non vi siano o invece vi siano ragioni sufficienti per una limitazione all'uso di fatto. Il Papa ri-

---

(11) AAS., 1930, p. 539: « Nè si può dire che operino contro l'ordine di natura quei coniugi che usano del loro diritto nel modo debito e naturale, anche se per cause naturali, sia di tempo sia di altre difettose circostanze, non ne possa nascere una nuova vita. Poichè sia nello stesso matrimonio sia nell'uso del diritto matrimoniale si contengono anche fini secondari, come sono il mutuo aiuto e l'affetto vicendevole da fomentare e la quiete della concupiscenza, fini che ai coniugi non è proibito di volere, purchè sia sempre rispettata la natura intrinseca dell'atto e per conseguenza la sua subordinazione al fine principale ».

(12) Oltre al citato passo dell'Enciclica *Casti connubii*, esistevano prima solo alcune risposte della S. Penitenzieria, secondo cui gli sposi i quali applicano la continenza periodica per buone ragioni possono lasciarsi indisturbati, ed anzi il sacerdote stesso può cautamente suggerire tale mezzo a quelli che ostinatamente rifiutano di abbandonare l'onanismo: S. Penit., 2 marzo 1853 (n. VIII); 16 giugno 1880 (n. XII); 20 luglio 1932 (cfr. Hurth, in *Periodica de re morali...*, 1951, p. 418).

chiama e ampiamente illustra, a questo riguardo, quella che si può chiamare la *legge dello stato di vita*, ossia il *dovere positivo che hanno gli sposi, i quali regolarmente usufruiscono dei diritti coniugali, di cooperare con tali atti alla procreazione di nuova vita*: principio, questo, spesso trascurato o messo in dubbio, anzi perfino negato (13), ma ribadito senza esitazione dal S. Padre. Il contratto matrimoniale, elevato da Cristo alla dignità di sacramento, pone gli sposi in uno *stato sociale* con particolari diritti e doveri: tra questi, il dovere positivo di contribuire alla conservazione del genere umano, di dare nuovi elementi alla società e alla Chiesa, e nuove creature per la gloria di Dio. La vita sessuale è primieramente e fondamentalmente istituita per un fine che oltrepassa l'individuo per allargarsi ed estendersi al bene della società mediante la procreazione, che appunto dipende completamente dal retto uso di essa. Orbene non si può giudicare cosa morale l'esclusione intenzionale dei mezzi positivi atti all'adempimento di un dovere inerente al proprio stato e al fine di una società della quale si è membri, soltanto per egoismo o per capriccio o per evitare i sacrifici ordinari richiesti da chiunque debba soddisfare a un obbligo. Chi così operasse, sarebbe un egoista, un disertore della propria missione e verrebbe meno a un esplicito dovere del proprio stato, offendendo la natura, la società, la Chiesa e il Signore. Nè vale il rifugiarsi nei *fini secondari del matrimonio*, i quali sarebbero anche allora ottenuti senza andar contro il fine primario: perchè tali finalità vengono dopo quella fondamentale e subordinatamente ad essa, e sarebbe un'irragionevole inversione dell'ordine posto da Dio profittare della vita sessuale soltanto per i fini secondari, con un atto positivo di volontà ed escludendone efficacemente il fine primario. Tale volontà — osserva il Papa — « non può derivare che da un falso apprezzamento della vita e da motivi estranei alle rette norme etiche ».

Si tratta, come si vede, di un peccato *non di commissione*, ma *di omissione*: che si verifica, cioè, non ogni volta che gli sposi usano del matrimonio nei tempi agenesici o se ne astengono nei tempi fecondi, ma nel momento in cui si prende questa decisione, sapendo che manca un sufficiente motivo per farlo.

Tale peccato è lieve o può essere anche grave? Il Papa non si pronuncia esplicitamente, ma il suo modo di parlare suggerisce che almeno nei casi estremi si tratta di cosa molto seria, perchè parla di gravi e seri motivi o ragioni, ammonendo che un tale sistema (senza un grave motivo) « sarebbe un *peccare contro il senso stesso della vita coniugale* ». Perciò conchiude il P. Visser (14): « Una inversione dell'ordine in una materia così grave deve essere nella sua

---

(13) Seguendo l'opinione di Ballerini-Palmieri, *Opus Theol. Mor.*, 1898, VI, n. 451, la corrente dominante fra i moralisti stava in favore della negazione di quest'obbligo, o non lo ritenevano sufficientemente provato.

(14) *Continenza periodica*, nel volume *Problemi di vita coniugale*, edito in collaborazione di vari autori dall'Editrice Sales di Roma, 1955, pp. 194-195.

sostanza un peccato grave; nella sua sostanza, cosicchè pare si debba dire che almeno quelli che senza alcuna ragione seria escludono *ogni* procreazione, oppure si limitano ad un figlio solo, od anche a due dopo pochi anni di matrimonio, peccano gravemente (15). Fuori di queste mancanze evidenti ed enormi sarà difficile poter parlare di mancanza grave, dato che nei casi concreti sarà quasi impossibile determinare quale prestazione alla procreazione debba dare una coppia determinata di sposi ».

D'altra parte, poichè per l'adempimento di un dovere positivo possono sorgere gravi ostacoli e difficoltà, che lo rendono moralmente impossibile, ogni legge affermativa ammette giuste e ragionevoli dilazioni ed anche omissioni. E se l'inversione dei fini della vita sessuale diventa peccato, quando è irragionevole, quando per seri motivi cessi l'obbligo di dedicarsi all'opera della procreazione, non è irragionevole usufruire della vita sessuale per i soli fini secondari. Perciò, dice il Papa, « da quella prestazione positiva possono esimere anche per lungo tempo, anzi per l'intera durata del matrimonio, seri motivi come quelli che si hanno non di rado nella così detta indicazione medica, eugenetica, economica e sociale » (16).

E' chiaro che il motivo per usare della continenza periodica sistematicamente dev'essere proporzionato alla sua durata (per sempre o solo per breve tempo), al numero dei figli già avuti, allo stato demografico di un dato ambiente, ecc. Ad es., una continenza periodica per breve tempo richiede una causa mediocremente grave, come sarebbe l'opportunità di spaziare per un tempo conveniente successive gravidanze (17).

---

(15) In nota vengono citati, nello stesso senso, vari autori, come l'HURTH, il VIOLET, SCHNEIDER, ecc.

(16) A queste indicazioni si possono ricondurre moltissime cause: malattia o grave debolezza della madre (transitoria o permanente); serio pericolo di aborto o di parto troppo difficile; gravi disturbi a causa della gravidanza; morbosa angoscia per un nuovo parto; probabilità di prole fisicamente o psichicamente deficiente; numero troppo grande di figli, con la sempre crescente difficoltà o impossibilità di dar loro un'educazione conveniente; povertà, disoccupazione, malattia o assenza del padre; abitazione insufficiente; il necessario riposo della madre dopo una gravidanza, ecc.

(17) Come si vede, l'attitudine della Chiesa al vertice ha fatto qualche evoluzione dalla prima risposta della S. Penitenzieria (2 marzo 1853) in poi. Mentre finora era permesso ai confessori di consigliare, con cautela, questo sistema a quegli sposi che non si riuscisse diversamente ad allontanare dall'onanismo, il Papa estende la legittimità delle indicazioni che permettono di consigliarlo, aggiungendo esplicitamente che esse « *si hanno non di rado* », e che « la Chiesa sa considerare con simpatia e comprensione le reali difficoltà della vita matrimoniale ai nostri giorni », così da affermare « la legittimità e al tempo stesso i limiti — *in verità ben larghi* — di una regolazione della prole, la quale, contrariamente al così detto *controllo delle nascite* è compatibile con la legge di Dio » (Discorso al Fronte della Famiglia, 26 novembre 1951).

3. - Secondo questi concetti il Confessore e i Pastori di anime sapranno prudentemente illuminare e consigliare.

Evidentemente non è del sacerdote scendere a particolari tecnici o tanto meno il farsi regolatore o controllore dei rapporti degli sposi per meglio garantire il successo della continenza periodica, ricordando « sibi haud corporum sed animarum curationem concreditam esse », e che, di conseguenza non sta a lui « consilia poenitentibus dare, quae ad medicinam vel hygienem spectant », evitando anche « quae mirationem moverent vel scandalum gignerent » (18).

Nè eccessivo entusiasmo nè ingiustificata sfiducia verso i metodi della continenza periodica, soprattutto guardandosi dai libri di facile volgarizzazione, che mancano di esattezza scientifica e tendono ad esagerare la durata dei periodi di infecondità e a minimizzare le possibilità e le cause d'insuccesso. La guida ed assistenza di un medico competente e cristiano è senza dubbio utile e da consigliarsi; anzi può essere in qualche caso necessaria.

Si badi che *tutti e due i coniugi consentano* nel praticare la continenza periodica, avendo ambedue, in forza del contratto matrimoniale, il diritto ininterrotto agli atti coniugali. Chi nel periodo di fecondità negasse il debito alla comparte che, seriamente e ragionevolmente, lo richiede, peccherebbe contro la giustizia e, di per sè, gravemente, in quanto senza motivo scusante si rifiuta al diritto concesso a questa nel contrarre il matrimonio.

Inoltre si abbia e si faccia presente il *pericolo di effetti nocivi* che possono provenire soprattutto da un uso prolungato della continenza periodica scelta come sistema. Pericolo *psicologico* di una disarmonia, in quanto l'espressione calcolata dell'amore, fatta sul calendario, manca facilmente della necessaria spontaneità e non tiene conto dei sentimenti e dei momenti psicologici degli sposi. Pericolo, ancora più grave, di *danni morali* provenienti non solo dalla forzata continenza del tempo fecondo, ma anche, e molto più, dal fatto che nei coniugi può crearsi una mentalità non dissimile da quella degli onanisti, col sopravvento cioè del senso del piacere sul senso di responsabilità che l'atto di unione richiede. E' quindi necessario in questo campo, oltre alla costante preghiera e alla frequenza dei sacramenti, un serio spirito di sacrificio e di castità coniugale, così da preservare gli sposi dalla tirannia della passione (immoderato uso nei giorni agenesici, quasi per rifarsi della forzata astinenza dei giorni fecondi; in questi ultimi, poi, atti e libertà troppo eccitanti; ecc.).

In modo particolare si insista a far comprendere come soltanto *giusti e proporzionati motivi* possono legittimare la continenza periodica. Non servirebbe certamente a costruire, ma distruggerebbe invece la moralità del matrimonio il presentare la continenza periodica quale *sistema* regolatore per limitare indiscriminatamente la prole: essa resta sempre un *rimedio* nei singoli casi e, come tutti i rimedi, non può che costituire un'*eccezione* e non già la *regola*:

---

(18) S. Off., 16 maggio 1946 (n. XIX).

non è una *tesi*, ma una *ipotesi*. Regolarmente, quindi, è da porre l'accento sul dovere della fecondità, come frutto naturale dell'unione d'amore degli sposi. Purtroppo spesso il consiglio di applicare la continenza periodica cade su un terreno spirituale già onanistico o predisposto all'onanismo; e allora non si bada minuziosamente alle cause e ai mezzi di applicazione, trattandosi almeno di un *male minore*. Ma questo solo non basta per un'applicazione completamente lecita e giustificata della continenza periodica e per poterla positivamente consigliare: occorrono inoltre altre condizioni, quelle che accennammo e che riguardano soprattutto i *motivi* per cui si ricorre a tale rimedio, e senza di cui la continenza periodica non è scevra di colpa, che alle volte « può diventare grave ».

Nel caso, comunque, in cui gli sposi non vogliono praticare la continenza periodica, non fidandosi dei suoi risultati o per altri motivi, e pur vogliono, senza tradire la loro coscienza e i loro doveri cristiani, non aver altri figli, non resta loro che la *continenza assoluta*, sia pur temperata dai così detti atti imperfetti, leciti ai coniugi entro certi limiti e a certe condizioni per cui rimandiamo ai moralisti.

IN OMNI PATIENTIA ET DOCTRINA
(1 Tim. 4, 2)

Oltre, poi, a quest'azione immediata del sacerdote, specialmente in confessionale coi penitenti, il suo impegno contro l'onanismo e per la santità e sanità morale del matrimonio e della famiglia deve allargarsi ed estendersi ad altre utili iniziative, senza trascurare nulla per aiutare i coniugi nel retto adempimento dei loro doveri.

1. - *Nessuna sfiducia.*

Ma, innanzi tutto, *nessuna sfiducia* in questa lotta, quasi dinanzi a una battaglia già perduta e che è ormai inutile combattere.

Anche se così fosse, lottare contro un peccato che rovina non solo gli individui, ma le famiglie e la società intaccando le stesse sorgenti della vita, resta sempre il grande *dovere* e la grave *responsabilità* del sacerdote. A lui si può ripetere l'ammonimento di San Paolo a Timoteo, che insista, confuti, sgridi, esorti « *in omni patientia et doctrina* », anche quando gli uomini « non sopporteranno la sana dottrina, ma, secondo le proprie passioni, dalla verità ritrarranno l'orecchio » (19), e quello di S. Bernardo (20): « *Curam habere exigeris, non curationem* ».

Del resto, è forse venuta meno, oggi, la parola di Gesù di *vittoria sul mondo* (Giov. 16, 33), di *continua ed efficace assistenza* ai suoi apostoli (Mat. 28, 20)? E la grazia di Gesù è immensamente efficace a trasformare le anime e il mondo.

Pur non riuscendo con tutti e interamente, la resistenza del sacerdote e il suo alzare la voce contro il male non sono inutili. E' *infiggere nel fianco un pungiglione*, che non mancherà di agire, scuotendo la falsa e dannosa sicurezza di coscienze addormentate

(19) 2 Tim. 4, 2-4.
(20) *De considerat.*, L. IV, c. 2.

nel male, creando il *dubbio*, preparando il *rimorso* e infine, spesso, la vera *conversione*.

Bisogna dunque combattere questa necessaria battaglia contro l'onanismo *coraggiosamente e fiduciosamente, contando sulla grazia del Signore, con insistenza e perseveranza.*

Base necessaria è la *coscienza cristiana*, formando nei fedeli un cristianesimo non superficiale e formalista, di pratiche esteriori, bensì di profonde convinzioni, di vita interiore, di perfetta coerenza tra i principi direttivi e la pratica dell'azione.

2. - *Predicazione e stampa.*

Questi due potenti mezzi di istruzione e formazione dei fedeli possono benissimo prestarsi in diverse maniere.

1. - Come prescrive il can. 1018, *il parroco non tralasci di istruire con prudenza il suo popolo intorno al sacramento del matrimonio e ai suoi impedimenti.* Tempo particolarmente adatto per tale istruzione è soprattutto la predicazione catechistica agli adulti. Ci vuole però *prudenza e cautela* nel toccare o meglio nel *modo di toccare* certi punti.

E' da far rilevare, di preferenza, la *parte positiva* del matrimonio, illustrandone spesso ai fedeli la *natura*, le *proprietà*, i *doveri*, la sublime grandezza soprannaturale di *sacramento*. Si dia un alto concetto della *paternità e maternità*, mostrando come i genitori sono gli intimi collaboratori di Dio nel trasfondere la vita.

Una *prudente cautela* è invece da osservare per ciò che riguarda gli *abusi e le profanazioni del matrimonio*: lo esigono il *luogo* stesso dove il sacerdote parla (la chiesa), l'*uditorio* che ascolta (non tutti sono maturi per certi problemi), la *personalità stessa del sacerdote*. Bisognerà spesso tenersi sulle generali e, pure così, si dovrà pesare e misurare bene ogni frase e parola, per non causare meraviglia e scandalo, male e rovina spirituale invece del bene.

In sostanza, *le cose* si possono e, molte volte, si debbono dire; *il modo* però dipende dalla prudenza e dalle circostanze (21). Perciò, prima di parlare di simili argomenti conviene *prepararsi con molta diligenza*, eventualmente anche per iscritto.

In *adunanze specializzate* tenute *fuori di chiesa* (istruzioni alle madri, agli uomini, agli sposi, ecc.) è permesso essere *più espliciti* e calcare di più il dito sulle piaghe dolorose che costituiscono il moderno malessere della famiglia; ed è questo certamente uno dei modi più opportuni per dare ai fedeli, a poco a poco, quella *formazione familiare* cristiana che oggi è più che mai necessaria. Ma anche allora, come sempre, il sacerdote deve mantenersi nei giusti limiti, di *materia* e di *tono*, imposti dal suo stesso carattere; i fedeli debbono sentire in lui quella *soprannaturalità* che eleva. Il sacerdote

---

(21) Si veda, ad es., con quale arte, delicata insieme ed efficace, il Monsabré tratti delle profanazioni del matrimonio (*Esposizione del dogma cattolico*, Conf. 89); si veda con quanta casta elevatezza S. Francesco di Sales riesce ad esporre ciò che è lecito od illecito agli sposi (*La filotea*, Parte III, c. 39); si vedano i discorsi ammirevoli di Pio XII agli sposi.

non è nè medico nè igienista nè biologo: certe particolarità della vita coniugale le lasci a *laici* competenti e di fede e moralità sicura, servendosi eventualmente di qualcuno di essi per completare l'istruzione matrimoniale dei suoi fedeli (ad es. di un medico per gli uomini; di una dottoressa per le donne e le madri).

Occasioni molto opportune per istruire i fedeli più di proposito sui doveri familiari possono essere le giornate *della famiglia cristiana* (nella festa della S. Famiglia o di S. Giuseppe, ecc.), della *Madre cristiana* (per S. Anna o verso il Natale), dell'*Apostolato della Culla,* delle *famiglie consacrate al S. Cuore,* ecc.

Sono occasioni da non lasciarsi sfuggire: per vincere la battaglia e sfondare il fronte nemico dell'onanismo non basta *una cannonata fiacca ogni tanto,* ma occorre un *bombardamento spirituale intenso, prolungato, insistente.*

2. - L'insegnamento orale, pubblico o nei colloqui privati, in confessionale o fuori di esso, trova un efficace appoggio e complemento nella *stampa*: con essa si possono spesso raggiungere individui e famiglie che, diversamente, non si potrebbero avvicinare.

Fogli volanti e opuscoli, illustrativi del matrimonio e della famiglia secondo il pensiero cristiano, si diffonderanno con frutto, specialmente nelle giornate della famiglia o della madre cristiana, ecc.

Il *Bollettino parrocchiale* può far molto: un articolo ben fatto, una riflessione o citazione espressiva, un detto o frase ben indovinata e messa in risalto, qualche esempio che persuada ed insegni.

Non si trascuri l'aiuto prezioso che dànno i *libri buoni.* Converrebbe che ogni pastore e direttore di anime si formasse una scelta e adatta bibliotechina di *libri specializzati* da far leggere secondo la necessità e capacità dei singoli: libri conosciuti bene dal sacerdote medesimo, per essere in grado di suggerirli in modo pienamente rispondente al bisogno, perchè non ogni libro è buono per tutti.

3. - *Il valore dei figli.*

Nell'opera di persuasione e formazione che il sacerdote deve compiere, è essenziale insistere sul *valore dei figli,* quale frutto normale del matrimonio. Occorre debellare la mentalità antiprocreativa oggi tanto diffusa, se si vuole debellare l'onanismo in tutte le sue molteplici forme. Un egoistico e non giustificato rifiuto di fecondità è disordine, anche se attuato con mezzi di per se stessi non illeciti, come con la continenza periodica.

Più la conoscenza fisio-biologica dei fenomeni della vita progredirà in nuove e più sicure conquiste scientifiche, più diventerà forte la tentazione di servirsene per unioni infeconde o soltanto troppo limitatamente feconde. Di qui, come accennammo più sopra, la necessità di reagire, inculcando il *dovere positivo della fecondità.* Non, evidentemente, una fecondità a qualunque costo, abbandonata caoticamente all'impulso istintivo degli sposi, senza regole di sana e cristiana prudenza (oggi, specialmente, che la difficoltà di tante situazioni familiari impone restrizioni, in molti casi, del numero

dei figli), senza neppure il più elementare dominio della ragione; ma bisogna certamente porre l'accento sulla fecondità, così da formare la giusta mentalità matrimoniale (22).

4. - *Formazione al matrimonio.*

Si rischierebbe di arrivare in ritardo limitandosi ad agire in confronto di quelli che sono già sposati. Urge, quindi, rivolgere una attenzione e una *cura particolare alla gioventù,* per formarla tempestivamente al matrimonio secondo i grandi principi morali inculcati dalla Chiesa: dare ai giovani il giusto e alto concetto dell'amore, della donna, del matrimonio, della famiglia; istruirli e formarli alla futura missione di padri e madri cristiane; fortificarli con la pratica religiosa di un cristianesimo convinto e vissuto, ecc.

Purtroppo molti giovani giungono al matrimonio moralmente impreparati, anzi più o meno bacati nel cuore e sviati nell'intelligenza. Perciò Pio XI nella *Casti connubii* ha molto insistito sull'accurata preparazione, sia remota che prossima, degli sposi al matrimonio: preparazione che riguarda particolarmente i *fidanzati* (23).

---

(22) Cfr. Pio XII, Discorso alle ostetriche (29 ottobre 1951), e Discorso ai Dirigenti dell'Associazione Nazionale Italiana delle Famiglie numerose (20 gennaio 1958).

(23) Nella diocesi di Friburgo in Isvizzera il Parroco legge ai fidanzati, alla vigilia di sposarsi, la seguente istruzione, che può servire di guida a qualsiasi parroco o pastore di anime.

« Il mio ufficio di parroco m'impone il grave dovere di ricordarvi oggi certi obblighi particolari che voi state per contrarre nell'atto di ricevere il sacramento del matrimonio. E' indispensabile che voi li conosciate esattamente, ai nostri giorni specialmente, in cui le teorie più immorali cercano di penetrare con ogni mezzo anche nelle nostre famiglie cristiane.

« Nel creare i nostri progenitori, Dio volle e intese la conservazione e propagazione del genere umano. Gli sposi si uniscono dunque in matrimonio principalmente per fondare una famiglia e per avere dei figli. Conseguentemente i rapporti coniugali necessari al fine di procreare dei figli sono permessi alle persone sposate, a condizione che esse agiscano con una intenzione buona o retta e siano fedeli alle leggi della natura.

« L'intenzione è buona quando gli sposi intendono, come scopo, sia di generare dei figli, sia di rendersi reciprocamente il debito coniugale legittimamente richiesto, sia di testimoniarsi l'un l'altro il proprio affetto. Ciò resta vero anche se, per ragioni particolari, la concezione non dovesse avvenire, purchè tuttavia siano sempre rispettate le leggi della natura.

« I pensieri, i desideri, i ricordi che si riferiscono al legittimo compimento del dovere coniugale sono permessi alle persone sposate; ma ogni pensiero, ogni desiderio e ogni atto contrario al legittimo uso del matrimonio resta illecito e proibito, costituirebbe anzi, in esse, delle colpe più gravi che non in chi non è sposato, dato che gli sposi si sono giurata fedeltà.

« Perchè i rapporti coniugali siano leciti, non basta avere un'inten-

Ma non bisogna arrestarsi ai soli punti elementari (troppo elementari) del lecito e dell'illecito nel matrimonio. Anche gli sposi sono chiamati ad attuare il cristianesimo e la vita di grazia « *abundantius* » come ha detto Gesù (Giov. 10, 10), ed essi pure possono e debbono, nel loro stato matrimoniale, tendere alla *perfezione cristiana.* Occorre quindi insistere su una *spiritualità della vita familiare* nella

---

zione buona; bisogna inoltre agire conformemente alle leggi stabilite dal Creatore.

« Secondo il piano divino, l'atto coniugale è dotato di fecondità; nessuno può quindi *mai impedirne volontariamente l'efficacia con mezzi contrari* alla natura. Ecco perchè gli sposi, i quali ricorrono a pratiche vergognose destinate a rendere sterile un tale atto, sono ambedue colpevoli di una colpa grave, quando *sono d'accordo* ad agire così. La S. Scrittura e l'esperienza ci insegnano che Dio punisce severamente, talvolta anche quaggiù, l'abuso del matrimonio e la limitazione colpevole delle nascite.

« Abbiate, perciò, cura di chiudere l'orecchio ai malvagi consigli dei falsi amici e dei liberi pensatori che sacrificano la famiglia all'egoismo e alle cattive passioni. Seguendoli, voi fareste alla vostra famiglia e a voi stessi un torto gravissimo e allontanereste da voi le benedizioni divine.

« Se mai foste tentati di paventare il peso e la responsabilità che importa una famiglia numerosa, o le preoccupazioni che dà l'aver da educare un gran numero di figli, non dimenticate che la Provvidenza sarà con voi per assistervi. Fate il vostro dovere, e avrete il diritto di contare su Dio, creatore e protettore dell'anima di ognuno dei vostri figli; su Dio infinitamente buono, che non abbandona giammai i suoi. Pensate pure ai meriti che otterrete allevando cristianamente figli numerosi, i quali saranno la vostra corona in paradiso.

« L'atto coniugale, compiuto nelle condizioni richieste, non resta soltanto permesso, ma diventa obbligatorio ogni qualvolta uno degli sposi lo richiede seriamente e " ragionevolmente ". Infatti col contratto matrimoniale voi vi date l'un l'altro, per tutto ciò che concerne le relazioni matrimoniali, un vero diritto su di voi. L'Apostolo S. Paolo lo insegna quando dice: " Alla moglie renda il marito quel che deve, e parimente la moglie al marito " (1 Cor. 7, 3).

« Commetterebbe perciò un peccato grave di ingiustizia chi, dei due sposi, non volesse compiere il suo dovere coniugale, quando l'altro coniuge lo domanda seriamente e ragionevolmente. Non vi sarebbe invece colpa se, per esempio, il coniuge che lo chiede non possiede l'uso della sua ragione (demenza, ubriachezza, ecc.), oppure è colpito da malattia contagiosa. Chi rifiuta il dovere coniugale perchè non può compierlo senza un grave pregiudizio per la propria vita o salute, non fa alcun peccato. Del resto, nel caso in cui si potesse temere un tale pregiudizio o pericolo, bisognerebbe astenersi dai rapporti matrimoniali, piuttosto che acconsentirvi in modo da violare le leggi della natura.

« Oltre al rifiuto ingiusto del dovere coniugale e agli atti contro natura, gli sposi cristiani devono ancora evitare con cura tutto ciò che potrebbe compromettere l'esistenza dei loro figli.

« La madre ha dei doveri, verso di essi, ancora prima della loro nascita. Essa deve salvaguardare la vita del figlio che sta per nascere; inoltre se, nonostante le precauzioni prese, il figlio viene al mondo immatura-

santificazione vicendevole dei due sposi e nella santificazione dei figli (24).

5. - *Azione sociale e caritativa.*

Che, molte volte, non si vogliano figli per calcoli egoistici ed edonistici, per mancanza di fiducia nella vita e nel suo Autore, è vero; ma bisogna anche riconoscere che vi sono ostacoli e difficoltà reali, per cui la vita matrimoniale pone oggi uno spinoso problema di coscienza a molti sposi.

In simili casi di *forza maggiore* vedemmo che è perfettamente *legittima* una razionale *regolazione della prole,* attuata — s'intende — con mezzi che rispettino interamente la castità coniugale. Nel suo Discorso al Fronte della Famiglia, del 26 novembre 1951, Pio XII disse a tale riguardo: « La Chiesa sa considerare con simpatia e comprensione le reali difficoltà della vita matrimoniale ai nostri giorni. Perciò... abbiamo affermato la legittimità e al tempo stesso i limiti — in verità ben larghi — di una regolazione della prole la quale, contrariamente al così detto « controllo delle nascite », è compatibile con la legge di Dio » (25).

Ma semplicemente constatare le difficoltà, senza cercare di rimuoverle e superarle, non basta. Ne consegue, come osserva Pio XII, che bisogna attivamente adoperarsi ad « allontanare, per quanto... è possibile, gli ostacoli anche esteriori, che possono rendere penosa l'accettazione della maternità » (26). Si apre dunque per tutti, ma specialmente per il sacerdote un campo vastissimo di attività ispirata e sorretta da quel sentimento di solidarietà umana e cristiana

---

mente, ella ha l'obbligo di farlo battezzare anche se è appena poco tempo dopo la concezione.

« La madre che cerca — non fosse che nei primi mesi — di eliminare e sopprimere il frutto del suo concepimento, commette una colpa gravissima; e, se riesce nel suo intento, ella incorre inoltre in una scomunica, la cui assoluzione è riservata al Vescovo. Incorrono nella medesima pena le altre persone (medico, levatrice, ecc.) che prendono parte a questo delitto ».

(24) Su questa spiritualità della vita familiare, cfr. *La Scuola Cattolica,* luglio-ottobre 1951, pp. 384 seg., che riporta un buon articolo di Carlo Colombo, seguito da una *Nota bibliografica,* che permetterà di approfondire l'importante argomento.

(25) Nella Conferenza di Lambeth dell'agosto 1958 si parlò di « *pianificazione della famiglia* ». Procreare senza alcuna preoccupazione delle circostanze in cui avviene l'atto di unione (circostanze che possono consigliare od anche imporre una prudenziale e razionale astensione, almeno *ad tempus*), non violerebbe la castità degli sposi, ma potrebbe violare altre virtù, anch'esse importanti e necessarie. Tuttavia non sono impubili di *colpa grave* gli sposi che prevedono figli tarati e difettosi, nè simili matrimoni si possono impedire, anche se si possa (e talvolta anche si debba) sconsigliarli (Cfr. Pio XI, Encicl. *Casti connubii* ed egualmente Pio XII, in *La Civiltà Cattolica,* 1953, III, p. 646, nn. 40-42).

(26) Discorso alle ostetriche, del 26 ottobre 1951.

che lega ogni uomo al suo fratello nel bisogno. Accenneremo, a modo di esempio, qualche iniziativa e qualche punto particolare.

a) Fatta per la famiglia, *la donna* dovrebbe svolgere la sua attività *in casa e per la casa.* Ma perchè ciò possa attuarsi e la donna non sia invece obbligata a cercare lavoro fuori casa, nelle fabbriche, ecc., è necessario un *miglioramento sociale delle condizioni dell'operaio.* L'Enciclica *Casti connubii* ha additato la mèta da conquistare, a qualunque costo: il *salario familiare,* cosicchè « ogni padre di famiglia possa meritare e lucrare quanto è necessario al sostentamento proprio, della moglie e dei figli, secondo le diverse condizioni sociali e locali ». Ma la dottrina sociale della Chiesa ha *mète ancora più avanzate* per migliorare la condizione delle classi lavoratrici e delle famiglie; e tale dottrina sociale abbia e faccia presente opportunamente il sacerdote.

b) La *crisi degli alloggi* è spesso un ostacolo. La dottrina della Chiesa su tale punto è che si « pensi a procurare ad ogni famiglia un focolare, dove una vita familiare, sana materialmente e moralmente, riesca a dimostrarsi nel suo vigore e valore » (27). L'azione sociale dei sacerdoti abbia presente, quindi, questa dottrina, formando le idee, risvegliando e appoggiando opportune iniziative al riguardo. Il P. Volpette, S. J., riuscì a Saint-Etienne in Francia a provvedere, con elemosine e altre industrie, a gran numero di operai la propria casetta con un piccolo pezzo di terreno; e a simili provvidenze, anche più meravigliose, sono riusciti altri sacerdoti e altri Pastori di anime.

c) Si cerchi intanto di venire incontro alle *famiglie bisognose* con la *carità,* orientando e organizzando il buon uso delle ricchezze, così da assicurare, per es., corredini per i neonati poveri, l'assistenza gratuita, medica e ostetrica, alle madri indigenti, ecc. Vi sono molte iniziative nel campo della carità cristiana (Apostolato della Culla, FAC, Conferenze di S. Vincenzo, ecc.): il sacerdote sappia animarle, spronandole a quella genuina carità di Cristo che sospinge di continuo e senza soste come legge-base dello stesso cristianesimo e come mezzo quanto mai efficace per raggiungere le anime attraverso i corpi.

P. Alfredo Boschi S. J.

---

(27) Pio XII: Radiomessaggio del 24 dicembre 1942.

Evoluzione del concetto di riposo festivo

Nel numero di aprile 1959 di *Perfice Munus*, a pag. 225, Mons. Venditti alla preoccupazione di alcune donne timorate di Dio, risponde che « *possono senza peccato grave, impiegarsi in lavori di maglia ed altre simili opere servili per due e fino a tre ore* ». Per tranquillizzare maggiormente la coscienza di quelle buone donne, mi pare che avrebbe potuto aggiungere: « e neppure senza peccato veniale, dato il motivo di evitar l'ozio ». Non sarebbe una risposta che sappia di novità. Nel 1516 Silvestro di Priero O.P., nella sua Summa Silvestrina (art. Dominica) scriveva: « E' permesso un lavoro per evitare un danno, per es. l'ozio, sicchè ragionevolmente si occupano in qualche lavoro le ragazze (domicellae = donzelle) dopo le loro devozioni, purchè non principalmente per lucro ».

E molto prima S. Agostino (citato anche da S. Tommaso, II, II, q. 122, a. 4) insegnava: « Il giudeo di sabato farebbe meglio qualche cosa di utile nel suo campo, piuttosto che seder turbolento in teatro; e sarebbe meglio che le loro donne stessero a filar la lana, piuttosto che ballar tutto il giorno in modo impudico sulle terrazze di casa » (Migne P. L. 38, 77).

Ma la questione proposta a *Perfice Munus* ci richiama a un problema assai più ampio, attuale e dibattuto, e che conviene dibattere ancora in vista del Concilio e della riforma del Codice.

Mentre in alcune nazioni, a maggioranza protestante, come l'Inghilterra, il riposo festivo è osservato con tale rigore che, di domenica, non sono ammesse neppure le gare sportive, in paesi cattolici, come l'Italia, il riposo festivo viene trasgredito con la massima disinvoltura. Nella primavera scorsa a Torino si sollevarono delle proteste contro una grandissima Ditta che, come già nel '58, così pure nel '59 tenne aperte le sue officine il giorno del Corpus Domini. Ma che dire di tante imprese edilizie, di tante piccole aziende, di artigiani, di contadini, di negozi? Se poi si tien conto che non son pochi coloro i quali trascurano di assistere la S. Messa nei giorni festivi, che spesso anzi profanano con manifestazioni e divertimenti peccaminosi, si comprende il caldo appello rivolto il 25 marzo 1952 dalla S. Congregazione del Concilio a tutti gli Ecc.mi Ordinari d'Italia affinchè non lasciassero nulla d'intentato per rimediare a così deplorevole stato di cose.

Mons. Cardini, commentando nel Monitor Ecclesiasticus (57, 1952, pp. 206-214) la lettera della S. Congregazione, dopo aver ricordato quale era il giorno festivo in altri tempi, osserva che « certi aspetti della vita sociale moderna sono troppo diversi da quelli di ieri e hanno una influenza a volte determinante sulle possibilità concrete e normali del cristiano rispetto ai doveri del giorno di festa,

per cui, anche prescindendo da una diminuzione sensibile dell'ossequio ai doveri religiosi, il problema merita un attento esame».

Non intendo qui esaminare tutto il complesso problema della santificazione della festa. Mi limito a porre una domanda: non c'è forse pericolo che l'interpretazione data generalmente dai moralisti alla legge del riposo festivo non serva a mettere in discredito la legge stessa davanti agli occhi di molti cristiani tepidi? O metta in angustia delle anime timorate, come le buone donne di cui sopra, mentre autorizza molte azioni, che, agli occhi del popolo, sono incompatibili col carattere sacro del giorno di Dio?

In modo concreto questa difficoltà è stata presentata dal Dr. Renzo Burzio con un caso non irreale (Una discussione sul lavoro festivo, in Riv. Cl. It., 1954, p. 141): «Tizio professore universitario è occupato tutta la settimana coi libri ed è impegnato unicamente in lavori sedentari. E' un buon cristiano. Quando giunge la domenica, si alza presto la mattina, va a Messa, fa la Comunione e se ne ritorna a casa. Fa colazione e alle otto è libero dagli impegni normali. Vuole svagarsi un po'; come inizio comincia a spaccar legna per una mezz'oretta, così tanto per sgranchirsi i muscoli e fare un po' di esercizio fisico. Poi se ne va nel suo orticello, annesso alla casa, dove ha piantato un po' di ortaggi, e passa la rimanente mattinata in occupazioni agricole: zappa un po', bagna, estirpa erbacce, pianta qualche nuovo prodotto, ecc. A mezzogiorno rientra in casa, con buon appetito, i nervi distesi, veramente riposato, anche se stanco fisicamente.

«Una bella mattinata un amico gli fa presente che in questo modo ha violato le disposizioni della Chiesa sul riposo festivo. Stupore del nostro professore. Ma come è possibile? E' andato in chiesa, si è distratto dal suo solito lavoro, si è divertito a piantar piselli, ed ecco che ha violato il III Comandamento. Il nostro insegnante non è convinto: vuole consultare qualche testo di morale. Va da un amico sacerdote. Prendono in mano il primo manuale che capita sottomano. Ecco gli "Elementa Theologiae Moralis" di Piscetta-Gennaro, e leggono: "Servilia die festo vetantur..." e poi "servile est quamvis fodias ad recreandum animum... (Vol. II, n. 474)". Non soddisfatti prendono un altro manuale: il Compendio di Teologia Morale dello Jone: "I lavori servili restano proibiti anche se si fanno gratuitamente, per ricreazione o per scopi pii" (n. 192). Non c'è dubbio: egli ha violato la legge. Ma con tutto questo non è molto convinto ed ha l'impressione che in quelle disposizioni ci sia qualche cosa di stranamente anacronistico».

Se il sacerdote, amico del professore, avesse avuto qualche altro manuale recente, vi avrebbe trovata espressa la stessa preoccupazione di Tizio. Così Mons. Palazzini nella sua Teologia Morale (Torino, Marietti, 1955) in una nota a pag. 348 del vol. II, dice: «Una moderna tendenza trova un po' ammuffita la distinzione classica tra opere servili e opere liberali e miste, su cui tuttora è basata la legittimità o meno, nel giorno festivo, dell'esercizio di certi lavori. Si rileva che questa terminologia risente (e nessuno lo nega) d'un diverso assetto sociale ed economico su cui era basata la società».

E il P. Zalba (Theol. Mor. Compendium, Madrid, 1958, I, 1261): «Ai nostri giorni sembra che si debba ammettere qualche evoluzione nel giudicare dei lavori servili...».

Così pure il Noldin-Schmitt (Th. Mor., 26, 1945, II, 266): «Oggi si va sviluppando la tendenza di badare non tanto alla natura dell'opera, quanto al fatto se essa generi tale servitù nell'uomo che gli impedisca il culto dell'anima, della famiglia, di Dio».

Il Can. Rossino, rispondendo sulla Rivista del Clero al Dr. Burzio, riconosce che le sue osservazioni, entro certi limiti, sono da approvare e «rivelano per lo meno un senso di disagio che reclama una revisione dei trattatisti su codesta materia, per adeguarla meglio alle necessità della vita quotidiana».

Potremmo continuare a citare numerosi studi e articoli, che, all'estero più che in Italia, hanno trattato la questione. Procurerò in seguito di riferire le proposte avanzate da vari autori per modificare la interpretazione della legge o l'enunciazione della legge stessa. Per ora intendo solo illustrare come si è venuti alla formulazione del can. 1248 del C.J.C., che dice semplicemente: «Festis de praecepto diebus (...) abstinendum ab operibus servilibus, actibus forensibus, itemque, nisi aliud ferant legitimae consuetudines aut peculiaria indulta, publico mercatu, nundinis, aliisque publicis emptionibus et venditionibus». Il Codice non dà nessuna definizione delle opere servili.

ALLE ORIGINI

Il diritto naturale esige il culto di Dio non solo interno e privato, bensì anche esterno e pubblico: l'uomo infatti è un essere sociale, che vive in società, e in tutta la sua vita, anche pubblica, deve riconoscere e venerare l'eccellenza di Dio, suo Creatore e Signore. Per questo dovere di culto esterno e pubblico l'uomo deve consacrare a Dio una parte del suo tempo; ma quale e quanto tempo debba esser riservato a Dio, la legge naturale non lo determina. Dio fa conoscere la sua volontà con un precetto positivo: nel Vecchio Testamento volle consacrato a sè il sabato (1).

Il precetto, come è formulato nel decalogo dato al Sinai (Ex. 20, 8) non stabilisce nessuna cerimonia di culto; indica soltanto che il giorno è consacrato a Javé, e che l'uomo deve riposare. Solo in seguito al giorno del sabato viene legato un servizio liturgico; in Num. 28, 9 si prescrive d'immolare, il sabato, due agnelli d'un anno, senza macchia. Il precetto aveva un motivo sociale e umano, in quanto sanciva la necessità d'interrompere il lavoro; e Mosè, comandando di far riposare i servi (Deut. 5, 12-13) ricorda che anche il popolo ebraico era servo in Egitto, obbligato ai lavori più duri. Ma il riposo del sabato aveva soprattutto un significato religioso: il sabato è istituito come un segno che ricorda al popolo che è Javé che lo santifica (Ex. 31, 13; Ez. 20, 12).

---

(1) Un'ampia trattazione sul sabato è quella di H. Lesetre, *Sabbat*, in Diction. Bibl., V (1912, c. 1291). Una più breve ma succosa esposizione: Francesco Spadafora, *Il riposo festivo nel V. T.*, in «L'Assistente Ecclesiastico», 1951, pp. 6-10.

L'espressione *opus servile* si trova nel Levitico, ripetuta più volte (c. 23, vv. 7, 8, 21, 25, 28, 35, 36); ma mentre al v. 3, per il sabato è proibito *omne opus*, dell'opera servile si parla per la celebrazione di altre feste. Di qui alcuni commentatori deducono che il sabato si osservasse, almeno nei tempi più antichi, un riposo più rigoroso che in altre feste.

L'osservanza del sabato nell'èra cristiana è confermata e precisata nella legislazione talmudica, che scende a minutissime prescrizioni e adduce larga casuistica riguardo al sabato. Così era proibito sciogliere o stringere il nodo d'una fune, scrivere due lettere d'alfabeto, sia con la mano destra, sia con la sinistra. Però è permesso scrivere sulla sabbia o in un liquido denso, cioè in una materia che non conserva la scrittura.

Il rigore del sabato poteva cedere di fronte a ragioni di natura superiore, ma anche qui continuava la minuziosa casuistica dei rabbini: il sacerdote di servizio nel tempio poteva compiere gli atti materiali della liturgia prescritta, e se si feriva un dito poteva medicarlo dentro il tempio stesso, ma non già fuori (Cf. G. Ricciotti, Vita di Gesù Cristo, Milano, 1942, § 70-71).

N. S. Gesù Cristo si oppose al rigorismo rabbinico. Egli compie o lascia compiere dai discepoli, in giorno di sabato, degli atti che attirano la censura dei dottori: ma ne approfitta per il suo magistero. Gesù vuol provare che il Figliolo dell'uomo è padrone del sabato, perchè Messia e Figlio di Dio; ma dimostra anche l'intenzione di sostituire all'interpretazione della legge del sabato, introdotta dai farisei, una interpretazione più benigna. Egli ricorda che «il sabato fu fatto a motivo dell'uomo e non l'uomo a motivo del sabato»; e quando guarisce l'uomo dalla mano rattrappita, ai giudei che domandano se è lecito guarire di sabato (Mt. 12, 10) domanda a sua volta se è lecito di sabato far del bene o del male (Mc. 3, 4). I giudei considerano la cura puramente come un atto fisico, un *opus*; Gesù bada al fine, *far del bene*... Questo modo di agire di Gesù non ci fa dubitare che nello sviluppo della Teologia Morale qualche volta la lettera abbia soffocato lo spirito?

NEI PRIMI SECOLI DELLA CHIESA

Dalle scarse notizie dei primissimi tempi risulta: *a)* al sabato viene, poco alla volta, sostituita la domenica; *b)* Viene introdotto l'obbligo del rito Eucaristico; *c)* La legge del riposo è più blanda di quella giudaica.

Le prime cristianità d'origine giudaica continuavano a praticare il riposo al sabato, ma per i cristiani provenienti dal gentilesimo il Concilio di Gerusalemme (Act. 15, 28-29) non prescrive nulla al riguardo. Che anzi S. Paolo avverte i Colossesi che non vige più l'obbligo di osservare i noviluni e i sabati «le quali cose sono ombre delle cose future» (Col. 2, 16).

Gli antichi scrittori ecclesiastici e i Padri accennano al riposo festivo, ma non si curano di determinarne l'estensione; insistono invece nello opporre all'osservanza carnale del sabato, propria della legge giudaica, la santificazione spirituale della festa cristiana.

Prima si pensa al culto e solo in secondo luogo al riposo. Così le Costituzioni apostoliche (Migne, P.G. 1, 686) osservano che « sabbatum in meditatione legum divinarum, non in vacatione manuum consistit ».

Soprattutto è notevole l'insistenza con cui i Padri insegnano che l'opera proibita il sabato è il *peccato*. I padri latini accostano l'espressione *opus servile*, del Levitico, al passo evangelico in cui Gesù dice: « Qui facit peccatum servus est peccati » (Jo. 8, 34); e ragionano così: se chi fa il peccato è servo del peccato, il peccato è opera servile, e quindi proibita nei giorni festivi. Così S. Gerolamo insegna che il riposo sabbatico consiste nel riposare dalle opere cattive (in Isaiam, l. 15, c. 56; Migne, P. L. 24, 539). Egli comprende che questa non è l'interpretazione letterale, ma osserva che è l'unica interpretazione razionale, perchè osservare il precetto alla lettera è impossibile (o. c., c. 58, P.L. 24, 573) (1).

Quest'insegnamento dei Padri non manca d'attualità pastorale, poichè ai nostri giorni, purtroppo, la domenica è il giorno in cui sono più frequenti le occasioni di peccato.

Mentre i Padri si soffermano sull'osservanza spirituale delle feste, le autorità civili ed ecclesiastiche vanno determinando giuridicamente le opere proibite nei giorni festivi.

Nell'anno 321 l'Imperatore Costantino, in favore dei cristiani, ordina: « Omnes iudices urbanaeque plebes et cunctarum artium officia venerabili die solis (domenica) quiescant. Ruri tamen positi agrorum cultores libere licenterque inserviant: quoniam frequenter evenit non aptius alio die frumenta sulcis, aut vineae scrobibus mandentur, ne occasione momenti pereat commotas coelesti provisione concessa » (Codex Just., lib. 3, tit. 12, De feriis).

Più tardi l'imperatore Teodosio conferma il riposo per le « Causae et lites » (l.c.); nel 469 gli imperatori Leone e Artemio ordinano di onorare la domenica con la completa astensione da ogni azione o esecuzione giudiziaria, e di ogni lite, come pure con la soppressione di ogni rappresentazione teatrale e giochi delle bestie (l.c.).

Da queste leggi appare che la prima attività proibita dagli imperatori cristiani fu la giudiziaria, attività squisitamente *liberale* (in contrapposizione a quella *servile*, secondo la terminologia scolastica), perchè era ed è inconcepibile che il magistrato sia un servo. Quando noi ora pensiamo al riposo festivo, siamo facilmente portati a dimenticare che il can. 1248 proibisce anche *acta forensia*, e a limitarci a tener conto delle opere servili. Ne segue una discriminazione, che talora si ritrova nella mentalità popolare, quasi che il precetto del riposo festivo gravi solo sui proletari, operai e contadini, e non sugli intellettuali e borghesi. Ciò importa un duplice errore; la legge, in se stessa, non è un aggravio, e, in tempi passati, aveva un grande valore sociale, come l'unico mezzo efficace per concedere una cessazione del lavoro a coloro che dipendevano da

(1) Un'ampia raccolta di testi dei SS. Padri sulla relazione tra opera servile e peccato si ha in: Michelangelo ab Espinal, *Concepto de obra servil en orden al descanso dominical*, in « Jus Seraphicum », 2 (1956), 310-361.

altri; in secondo luogo la proibizione del lavoro non si limita alle opere manuali; chè anzi la legge di Costantino proibiva quella che allora era, praticamente, l'unica *professione* propria dei *liberi*. Infatti l'arte militare era pure esercitata dai liberi, ma per ovvie ragioni non era considerata dalla legge. L'attività intellettuale letteraria non era una professione, apparteneva agli *Otia*, non ai *negotia*. La medicina veniva esercitata anche dagli schiavi, ed era compresa tra le sette arti meccaniche, e tale era ancora giudicata nel Medio Evo (cf. ad es. S. Bonaventura, De reductione artium, c. 2). Quindi al tempo di Costantino le attività propriamente liberali erano quelle forensi.

D'altra parte si noti la larghezza per i contadini a cui non si impone il riposo; potè influire il fatto che nei *pagis* allora i cristiani erano ancora poco numerosi, in confronto alle città; ma il motivo addotto dall'imperatore coincide con una delle cause scusanti ammesse anche dai moderni moralisti, la necessità per i lavori agricoli di approfittare delle giornate di bel tempo.

Che invece non sia passata nella legislazione posteriore la proibizione degli spettacoli (1), stabilita dagli imperatori Leone e Artemio, si spiega per il fatto che, dopo il crollo dell'impero romano, per l'invasione dei barbari, a partire dal sec. VI il teatro organizzato scomparve, per ricomparire solo dopo qualche secolo nella forma di rappresentazione sacra. Questa nacque come complemento dell'azione liturgica e perciò non in opposizione al carattere sacro del giorno festivo. Quando alla fine del Medio Evo ritornò sulla scena il teatro profano, la legislazione ecclesiastica circa il riposo festivo si era già stabilizzata. Del resto ai nostri giorni non c'è da pensare a proibire gli spettacoli, che rappresentano tanta parte del giorno festivo.

La legislazione canonica si era andata formando attraverso i Concili provinciali. Il più antico che risulti essersi occupato della nostra questione è quello di Laodicea in Siria, che, circa l'anno 360, proibisce ai cristiani di giudaizzare, oziando il sabato, e invitandoli invece a riposare la domenica, *per quanto è possibile*. Quest'inciso manifesta che si stava diffondendo la consuetudine del riposo festivo, ma non si riteneva che fosse un obbligo stretto.

Dal 500 in poi si occupano del riposo festivo parecchi concilii delle Gallie, con una tendenza a un crescente rigorismo. Nel 538 il Concilio di Orléans, contro alcuni rigoristi, permette viaggi con cavalli, buoi e carri, e la preparazione del necessario per il vitto, mentre proibisce i lavori campestri, arare, falciare, mietere etc., affinchè i fedeli più facilmente possano recarsi alla chiesa a pregare. Nel 578 il Concilio di Auxerre proibisce di aggiogare i buoi, nel 650 quello di Chalons rinnova la proibizione dei lavori agricoli, e nello stesso anno (?) il sinodo di Rouen, per la prima volta nelle Gallie usa il termine *opus servile* in senso giuridico. Quest'uso però era stato già introdotto nella penisola iberica da S. Martino di Braga, nel sec. VI.

(1) Il Decreto di Graziano ha un accenno agli spettacoli (c. 66 D I de cons.), ma solo in quanto sono un impedimento alla Messa.

Nell'813 i Concilii di Arles e di Magonza per la prima volta proibiscono *espressamente* i mercati, probabilmente per consacrare una consuetudine, già da tempo invalsa. I due concili ricordano pure i processi e le opere servili. Così al principio del sec. IX sono già indicate le tre classi di opere che ritroviamo nel can. 1248 C.J.C. Il canone del Concilio di Magonza venne inserito nelle Decretali di Gregorio IX (c. 1, X. de feriis, II, 9) ricevendo così valore per tutta la Chiesa.

Si dirà che la legge è veneranda per la sua antica origine, ma conviene ricordare che dall'interpretazione spirituale dei SS. Padri, la legge si è venuta lentamente modificando e adattando lungo i secoli, mentre anche la società si modificava lentamente. Negli ultimi cent'anni la società ha subito una trasformazione economica e sociale più rapida e più profonda che in una lunga serie di secoli precedenti, mentre la legge del riposo festivo è rimasta ancorata alle idee del sec. XVI. Ne derivano delle conseguenze sconcertanti.

Un utile esempio: Guglielmo di Rennes, il glossatore della Summa Poenitentiae di S. Raimondo di Peñafort (verso il 1250) dà una particolareggiata casuistica delle cause scusanti, per es. il lavoro per i poveri, la costruzione d'una chiesa, i lavori agricoli urgenti, i viaggi etc., casuistica che si ritrova nei manuali odierni. Tra l'altro dice che è lecito far lavorare i mulini a vento o ad acqua, perchè richiedono poca fatica dell'uomo. Questa applicazione si trasmette attraverso i secoli, e non fa meraviglia che si trovi inalterata in S. Alfonso dei Liguori, poichè tra i mulini del sec. XIII e quelli del XVIII non c'era grande differenza. Si possono però assimilare ai molini elettrici del sec. XX? Non pochi autori recenti ritoccano la formula di S. Alfonso; ma ecco quello che leggiamo nel Genicot-Salsmans (ed. 1951, vol. I, 332): « Molere, seclusa consuetudine, non reputatur servile, quando mola agitur aqua, vento, vapore, vi electrica, scil. si cooperatio hominis est valde modica. Idem proinde valet de similibus *machinis* ».

L'estensione a *macchine simili* non è illogica; però se si vuol procedere con coerenza, dove andrà a finire il riposo festivo? Non c'è qui un'incrinatura assai più profonda che il concedere a delle buone donne di sferruzzare per qualche ora? O non è il caso di rivedere tutta la classificazione e il concetto delle opere proibite nei giorni festivi? E' quello che si propongono non pochi autori e che si potrebbe attendere dalla futura riforma del Codice.

P. E. Trabucchi S. J.

Quello che ci rivela l'esame degli sposi (can. 1020)

La preparazione al Matrimonio da parte degli sposi non può dirsi mai troppa. Se si pensa all'importanza veramente capitale che ha questo istituto nella vita sociale, si comprende facilmente quanto sia necessario porre nell'attuazione di esso una buona dose di serietà e di attenzione. E si comprende pure facilmente come la Chiesa, giustamente preoccupata del benessere degli sposi e della santità del Sacramento, abbia in ogni tempo emanato sagge disposizioni al riguardo.

Oggi poi in cui più che in altri tempi domina un senso di faciloneria e di edonismo nella pratica della vita, si rende più necessario ancora richiamare i giovani a riflettere seriamente prima di fare il gran passo, per non trovarsi poi in situazioni scabrose, forse senza via d'uscita. E' un fatto che, nella maggior parte dei casi, i cosidetti matrimoni infelici ripetono la loro causa da leggerezze nel giudicare o « da leggerezze » nell'agire nel periodo pre-matrimoniale.

Per questo, cioè allo scopo d'aiutare i giovani in questo campo, sono sorte qua e là, sia in Italia che all'estero, varie iniziative che hanno nome di Corsi per fidanzati, Corsi di preparazione al Matrimonio, Movimento di Cana (il nome dice tutto). Si tengono pure Corsi di Esercizi Spirituali allo scopo di dare una soda formazione religiosa e in pari tempo far conoscere le virtù famliari di cui devono essere adorni gli sposi cristiani, così da rendere la casa un tempo, un sacrario dove due creature s'industriano di compiere il disegno che Dio ha fissato su di loro. Sono tutte iniziative da raccomandare, benchè non sempre sia dato dovunque di attuare.

In concreto la Chiesa col can. 1020 fa obbligo al parroco che deve assistere al Matrimonio di preparare il cosidetto « processetto », che è un insieme di norme tendenti a far si che il Matrimonio sia celebrato non solo validamente, ma lecitamente. Sono norme che non vanno trascurate, anzi il parroco deve dare ad esse la massima importanza.

Scopo di queste righe non è di esaminare il lato per così dire burocratico del processetto. ma piuttosto il lato pastorale; è l'interrogatorio quello che ci interessa e che praticamente prende la forma di un cordiale colloquio fra il parroco e due suoi parrocchiani in un momento importante della loro vita; è una paterna esortazione del Pastore a due pecorelle del suo gregge per indicar loro la strada, quella che conduce alla vera felicità.

Quei due che timidamente, con un fare un po' impacciato entrano nella casa parrocchiale sono parrocchiani che da tempo forse non hanno avuto alcun contatto col Parroco: ambedue operai hanno subìto l'influenza dell'ambiente e sono stati travolti, conservando solo un vago senso religioso con poco o nulla di pratica cristiana.

Ma anche all'infuori di questo caso limite ci sono tanti altri casi

di giovani che si presentano al Parroco avendo nella mente pregiudizi e storpiature le più svariate. Siano dunque ben accolti questi giovani: un'accoglienza cordiale farà loro buona impressione e sarà a lungo ricordata. D'altra parte è questa una buona occasione, al di là della pratica burocratica per parlar loro *cor ad cor*, come forse mai si è loro parlato e come forse in avvenire mai più potrà loro accadere.

Com'è noto, i punti sui quali verte l'indagine sono vari: 1) eventuali impedimenti, 2) appartenenza a partiti condannati dalla Chiesa, 3) professione di Fede cattolica, 4) istruzione religiosa, e altri ancora.

Tralasciando il primo punto, che del resto è della massima importanza, perchè l'esistenza di un impedimento può rendere invalido il Matrimonio, esaminiamo il secondo, dove possiamo constatare i più diversi, anzi opposti atteggiamenti che gli sposi — per lo più lo sposo — prendono davanti a questa domanda. Come sappiamo, questa si articola in due punti: Appartiene al Partito comunista? (In caso affermativo): Ne condivide le idee atee e materialiste?

C'è chi si scandalizza della richiesta e chiede che cosa c'entra questo col Matrimonio; e alla nostra replica in proposito, messo con le spalle al muro, vi risponderà in tono trionfale che egli non ne vuole sapere di nessun partito e che non è legato a nessuna tessera politica. Ciò non è esatto, in quanto egli è alieno dal partecipare alle competizioni politiche, ma è pronto domani a mettersi dalla parte del più forte e a gridare abbasso al soccombente (la via più comoda e sicura!). Qui naturalmente il pensiero si porta a *Girella* — l'eroe immortalato dal Giusti — che per «l'occasione teneva da 10 a 12 coccarde in tasca».

Con una destrezza che ha del sorprendente egli pure accetta la battaglia, accusa, si difende, sia pure con argomenti che hanno poca consistenza, anche cadendo in contraddizioni; ma sempre preoccupato di non far conoscere il suo pensiero. E ci vuole la pazienza del sacerdote ad ascoltarlo e a ripetere gli stessi argomenti ad un ostinato che non vuole arrendersi.

Alla domanda se professa la Fede cattolica risponderà prontamente di sì, convinto com'è che tutto consiste nell'andare a Messa, qualche volta e a mandare ogni anno un'offerta a S. Antonio!

Quanta ignoranza e che guazzabuglio di idee in fatto di religione! Quanto bisogno ci sarebbe — se ci fosse il tempo — di intrattenerci un po' con questi sbandati per istruirli almeno nelle cose fondamentali! Abbiamo qui la prova della necessità del catechismo agli adulti, tanto raccomandato dalla Chiesa, e pur tanto allegramente dal popolo trascurato.

L'interrogatorio sulla dottrina cristiana ci dà un senso di sgomento: qui ci rendiamo conto che i nostri giovani o non pregano o pregano male! E' doloroso, constatare che le preghiere più elementari o non le sanno o le dicono in modo così storpiato da far pietà. Come può essere la loro vita spirituale senza l'aiuto e il gusto della preghiera?

* * *

L'interrogatorio si chiude. Da esso il Parroco, ha potuto trarre preziosi elementi per conoscere la situazione religiosa degli sposi. Salvo rare e lodevoli eccezioni in cui i giovani — consci delle responsabilità a cui vanno incontro col Matrimonio — ad esso si preparano con la riflessione e la preghiera; il più delle volte dobbiamo constatare al riguardo leggerezza e impreparazione intellettuale e morale tali che ci fanno mestamente esclamare: Ma che sorta di famiglie usciranno da siffatti Matrimoni?

Ed è per questo, cioè per ovviare a tali inconvenienti, che il Parroco sente il bisogno di concludere l'interrogatorio propriamente detto con una breve istruzione, che in forma popolare tocchi i punti principali del trattato del Matrimonio, sui diritti e doveri degli sposi sull'amore scambievole, in particolare sull'educazione religiosa e morale dei figli, *qui suscipiendi sunt laeto animo, non aegre, et quot Deus voluerit.*

Questi concetti detti non col tono di un amestro in cattedra, ma con accento pastorale producono il più delle volte un effetto salutare. Personalmente — e penso sia così anche degli altri — ho potuto constatare che tale esortazione è ascoltata con attenzione e seguita con interesse e alla fine da loro conclusa con un: « è vero, è giusto! ».

E' questo il lato positivo della questione e che dà adito a qualche speranza. Perchè se è così — come del resto io credo — vuol dire che la nostra gioventù è, sia pur in diverso modo, fondamentalmente buona. E' vero che il sentimento religioso da solo non è espressione sufficiente di vita cristiana, ma può essere principio e spinta a rimettersi sulla buona strada, quella che conduce a salvezza.

* * *

Dicevo in principio: « La preparazione al Matrimonio da parte degli sposi non è mai troppa ». Per lo stesso motivo direi ora: « L'assistenza spirituale da parte nostra a questi giovani non è mai troppa (... in confidenza: vi è mai capitato di dover confessare: se gli fossi stato più vicino, quel giovane non sarebbe caduto?).

Curiamoli con una cura tutta particolare senza badare a scomodi o ad incomprensioni e ripulse da parte di loro. E l'assistenza non si limiti al breve discorso che si fa in quell'occasione, ma anche prima, e si prolunghi e si continui ancora, direi con maggiore intensità e premura, tenuto presente che le passioni si fanno più veementi e il pericolo di una caduta in quest'ultimo periodo si fa più probabile che non in altro tempo. Raccomandiamoli al Signore sull'esempio di Giobbe che, preoccupato del modo di vivere dei figli... *sanctificabat illos, consurgensque diluculo offerebat holocausta pro singulis. Dicebat enim: ne forte peccaverint filii mei, et benedixerint Deo in cordibus suis. Sic faciebat Job cunctis diebus* (Job, I, 4-5).

Una premurosa vigilanza da parte nostra congiunta con una intensa preghiera preserverà questi giovani dalla corruzione del mondo e ne farà degli sposi di sani principii religiosi e morali e capaci di formare una famiglia come vuole il Signore.

D. Giuseppe Angiolini

Questioni proposte

Caso di Matrimonio.

Secondo i testi di dogmatica, l'essenza del Matrimonio sta nel rito sacramentale: solo da questo nasce il vincolo indissolubile. La consumazione non aggiunge nulla.

Per questo motivo si domanda: perchè il matrimonio rato può essere sciolto (estrinsecamente, per es. colla professione religiosa) ed invece il matrimonio consumato non può essere sciolto (estrinsecamente) neppure dalla professione religiosa? E' forse perchè la consumazione aggiunge qualche cosa?

R. - La *consumazione* fa passare il matrimonio dall'*in fieri* all'*in facto esse*. Prima di tale passaggio — dichiarava Alessandro III — « licitum est ad secunda vota transire, *quia, cum non fuissent* (i legati dal matrimonio semplicemente rato) *una caro simul effecti*, satis potest unus ad Deum transire, et alter in saeculo remanere ». In altre parole, colla consumazione, il vincolo diviene più stretto, più forte, si adegua maggiormente alla divina parola (Gen. II, 24), rappresenta bene l'unione stabile di Cristo colla sua Chiesa. Il cristiano, acquistando col matrimonio rato il diritto di divenire colla consumazione *eadem caro* con altra persona, non può intendere di perdere il suo diritto naturale e positivo a questa condizione, anche se non espressa, (va sempre sottintesa) di consacrarsi a Dio, senza serio danno a quella persona: danno che certo non mancherebbe dopo la consumazione del matrimonio.

Non posso nascondere che, pur buone le esposte ragioni, non sono decisivamente risolutive del caso. Lo stesso Papa Alessandro III, anzi che alle ragioni, faceva appello alla consuetudine seguita dalla Chiesa. Alle parole infatti, riferite di sopra, premetteva queste altre: « Post consensum legitimum de praesenti, licitum est alteri, altero etiam repugante, eligere monasterium, *sicut etiam sancti de nuptiis vocati fuerunt*, dummodo carnalis commixtio non intervenerit inter eos, et alteri remanenti, si commonitus, continentiam servare noluerit ». Son paroe delle Decretali che riconoscevano il diritto in materia; passate poi al can. 1119 del nostro Codice J. C.

Perfidia = incredulità.

Chiedo cortesemente di indicarmi in quale anno e mese il P. M. *pubblicò una spiegazione autentica della S. Sede (forse la Congr. Rituum) riguardante il senso dell'espressione « perfidis judaeis »: ricordo che, secondo tale esegesi,* perfidi *in tal caso significa « privi della fede » e non « perfidi, traditori ».*

Potrei giurare di avere letto tale spiegazione su P. M. *Ma in quale anno? Forse prima del* 1950.

Tale spiegazione bisognerebbe riesumarla e ristamparla perchè sarebbe opportuna, *in quanto oggi si sono riaccese, sulla stampa, polemiche vivaci sugli Ebrei, ed è conveniente precisare qual è l'atteggiamento della Chiesa secondo i documenti autentici, ultimo*

dei quali è l'ordine di espunzione di alcune frasi dalla preghiera che si recita in tutta la Chiesa per la festa di Cristo Re.

R. - Fu la S. Congregazione dei Riti, che, il 16 giugno 1948, dichiarò circa le parole « perfidi Judei » e « judaica perfidia » dell'Orazione nel Venerdì Santo: « Non improbari — in translationibus in linguas vulgares — quorum sensus sit: *infidelitas, infideles in credendo* ».

Ecco il riassunto desiderato e giustamente invocato. A lei, a tutti i buoni fedeli farne propaganda. Sarà un bell'omaggio alla Chiesa Cattolica; un dolce invito a tanti che ne sono fuori!

Celebrazione delle Messe del sacerdote cecuziente.

Mi rivolgo a cotesta spett. Direzione, affinchè sottoponga all'esame il seguente quesito suscitato da un Confratello cecuziente che gode dell'indulto di celebrare Messa della Madonna o da Requiem.

Il suddetto Confratello sostiene che può sempre celebrare Messa da Requiem, prescindendo dal rito, adducendo che nell'indulto non è specificato quanto sostengo io.

Al contrario il sottoscritto basandosi sul buon senso (che dire se in un 1ª classe (Natale, Pasqua, ecc.) celebrasse con paramenti neri Messa da Requiem da parte dei fedeli?); ovvero, anche per sentito dire, sostiene che il beneficiato Confratello debba almeno nei doppi di 1ª e 2ª classe celebrare con paramenti bianchi, ovvero oro, la Messa Votiva della Madonna e non già in nero la Messa dei Defunti.

R. - Tutti i Liturgisti — premesso che, ai sensi del Decr. 4363 della SRC. 21-1-1921 — le condizioni apposte al privilegio in materia « non sunt mere ritualitatis et styli, sed obligantes in conscientia », convengono con lei.

« Il sacerdote cecuziente, munito dell'indulto della S. C. dei Sacramenti, può celebrare la messa votiva della B.V. in tutte le feste anche solennissime e privilegiate... può anche dire la Messa di requie — in luogo della votiva della B.V. — *nella ricorrenza delle ferie ordinarie e delle feste di rito inferiore* al doppio » (Barin - *Catechismo liturgico*, II Ediz., pag. 192).

« Sacerdos caecuties... dispensationem obtinere potest celebrandi, — juxta normas inferius accuratius exponendas — aut Missam votivam de B. M. Virgine, aut missam, quam vocant quotidianam Defunctorum... Missa votiva de B.M.V. dici *potest* quovis anni tempore; dici vero *debet* omnibus et singulis diebus, *in quibus non permittantur Missae quotidianae defunctorum juxta Kalendarium Ecclesiae in qua sacerdos caecutiens celebrat* » (De Carpo Moretti - Caerimoniale juxta ritum romanum, n. 429).

« Il sacerdote caecutiens, avutane la licenza, può celebrare la messa votiva della Madonna in tutti i giorni dell'anno, anche nelle maggiori solennità, eccetto i tre ultimi giorni della Settimana Santa... e nei giorni permessi dalle rubriche anche la messa quotidiana dei defunti ».

Mons. Donato Venditti

IL CLERO E LE LEGGI CIVILI

Cinema parrocchiale ed imposta di consumo.

Può usufruire dell'esecuzione fiscale per le chiese aperte al culto pubblico un cinema parrocchiale?

R. - La questione tante volte sollevata trova una sua risoluzione negativa anche in una recente decisione dell'Autorità amministrativa. La Direzione Generale per la Finanza Locale con sua risoluzione (III B, n. 3/B/3623 del 10-10-1958) ha deciso che non è da considerarsi una pertinenza della Chiesa aperta al culto pubblico cattolico una sala adibita a cinema parrocchiale perchè i locali esenti sono soltanto quelli aventi una destinazione strettamente connessa all'esercizio del culto quali il campanile, la sacrestia, il battistero, il magazzino per gli arredi ed oggetti sacri, l'archivio parrocchiale ecc.

I.G.E. sui compensi a bande musicali.

In occasione di feste patronali i dirigenti di un complesso bandistico richiedono al comitato organizzatore l'applicazione dell'I.G.E. sulla ricevuta del corrispettivo di prestazione; è cosa regolare?

R. - I compensi globali riscossi dai complessi bandistici vanno assoggettati all'I.G.E. nella misura del 3%, mentre la ripartizione dei singoli compensi ai musicanti è esente dal tributo. E' chiaro che a norma dell'art. 6 della legge 19-6-1940, n. 762 è esperibile la rivalsa del complesso bandistico sugli enti o comitati di festeggiamenti.

Assegno spese di culto ed oneri fiscali.

L'assegno per le spese di culto è soggetto ad imposte e quando può essere revisionato?

R. - L'art. 25 della legge sulle congrue stabilisce chiaramente quanto appresso: «l'assegno per le spese di culto non è soggetto ad imposte e la relativa liquidazione non è suscettibile di revisione se non in caso di sopravvenienza alla parrocchia di nuovi cespiti, o di variazioni nel concorso da parte di privati, enti, o corpi morali obbligati».

Pertanto non grava su tale assegno alcun onere fiscale, e l'assegno stesso può essere oggetto di reversione quando vi siano permanenti variazioni di cespiti per tale titolo sul bilancio della Parrocchia.

Colonie marine e trattamento fiscale.

Una costruzione adibita a colonia marina può essere esente da imposta sui materiali da costruzione ai sensi della legge 2-7-1949, *n.* 408?

R. - Devesi riconoscere il diritto alla esenzione in quanto, come il Ministero delle Finanze ha, ripetutamente, chiarito, agli effetti dell'esonero dall'imposta in parola, le colonie e gli edifici destinati in genere a ricovero di comunità, debbono essere considerati comuni costruzioni assimilabili alle case di abitazione agli effetti tributari, in armonia ai criteri di cui al 2° comma dell'art. 2 del R.D.L. 21-6-1938, n. 1904.

(Da *L'Amico del Clero*, dicembre 1959).

IL PROBLEMA ECONOMICO DEL CLERO

"Ora et Labora„

Alcuni anni fa il canonico Paul Lieutier ha posto a grandi scrittori francesi i seguenti quesiti: «Chi è il prete per voi?». «Che vi aspettate dal prete?».

Se tali quesiti fossero rivolti a molti cristiani d'oggi anche in Italia, non tutti certamente risponderebbero come P. Claudel: 1) Il prete è per me il rappresentante di Dio sulla terra. 2) La vita attraverso i Sacramenti. O come J. Mauriac: «In una parola, signor Canonico, chi è per me il prete? E' il Cristo. Ciò che aspetto dal prete e ciò che ricevo da lui? Il Cristo. Egli mi dà il Cristo nella sua potenza, ma mi mostra anche il Cristo nella sua sofferenza». (*Che cosa attendere dal prete?*, trad. dal francese, Morcelliana, Brescia, pag. 24-29).

Commentando l'inchiesta del Lieutier, il P. Giuseppe De Rosa S.J., nell'autorevole e benemerita rivista «La Civiltà Cattolica» (quad. 2621, 5 settembre 1959), ha opportunamente osservato: «Molti infatti, misconoscendo il carattere e la missione del Sacerdote, gli chiedono, anzi attendono da lui, quello che egli non può e non deve dare. Può anche avvenire che sia lo stesso sacerdote a falsare il proprio carattere e la propria missione, cedendo, sia pure con le migliori intenzioni, ad alcune tentazioni che, inevitabilmente, oggi egli incontra sul suo cammino. Ci sembra necessario segnalarle, per sentire con quanta opportunità e con che senso delle necessità attuali della Chiesa, il Santo Padre Giovanni XXIII nell'Enciclica *Sacerdoti Nostri primordia*, del 1 agosto 1959, abbia mostrato a tutti i sacerdoti, nel Santo Curato d'Ars, il modello della loro santificazione personale e del loro lavoro apostolico».

E qui il chiarissimo P. De Rosa segnala dapprima «*La tentazione del sociale*», cioè di quel criterio che identifica l'azione sociale con la lotta per una migliore distribuzione della ricchezza e del benessere materiale, che ormai ha assunto la funzione suprema dell'esistenza umana.

Anche il sacerdote deve lavorare per l'elevazione sociale dell'umanità ma senza perdere di vista la sua caratteristica di ministro di Dio e senza trascurare le incombenze specifiche del suo ministero. Altrimenti rende sterile la sua azione sacerdotale.

Questa tentazione del «sociale» è di tutta attualità ed ha provocato alcuni orientamenti in Italia e soprattutto all'estero, che hanno avuto manifestazioni spettacolari, ma non sempre conformi alla natura ed alla missione del sacerdozio. Basti ricordare il movimento della «Jeunesse de l'Église» e quello dei «Preti operai».

Il primo nacque in Francia negli anni della guerra e dell'immediato dopo guerra ad opera del Domenicano P. M. J. Montuclard, ora ridotto allo stato laicale: la sua dottrina pastorale si riassumeva

nel motto: « Bisogna prima di tutto umanizzare e poi evangelizzare ». Com'è possibile « far fiorire la religione sulla putredine sociale? Prima di mettersi a predicare il Vangelo, bisogna lavorare e lottare per liberare l'umanità dalle ingiustizie economiche e " per preparare l'avvenire d'una società fondata su basi razionali e più umane ". Solo quando questo obiettivo sarà raggiunto " potrà porsi giustamente il fatto religioso ". Nella crociata per la redenzione sociale il sacerdote deve avere un posto di avanguardia: perciò deve vivere con gli operai " in comunità di destino ": perciò deve avere una certa somiglianza di vita con l'operaio ed anche una solidarietà organica senza di cui non potrà partecipare alla sua lotta per la giustizia e per una vita più umana ».

« Queste considerazioni — osserva il P. De Rosa — accompagnate da uno zelo ardente e generoso, ma non sempre illuminato da una sana teologia del sacerdozio e della sua missione nel mondo, e, quel che è più grave, sordo ai richiami della Chiesa, hanno compromesso ed infine rovinato un movimento che sembrava destinato ad inaugurare un'era nuova nell'evangelizzazione del mondo del lavoro — il movimento dei " *preti operai* " —. Infatti molti di essi, pensando che era impossibile accettare la condizione operaia senza accettare tutto ciò che ad essa era indissolubilmente legato — la condizione operaia sarebbe essenzialmente quella d'una *classe* che *lotta* contro la classe che detiene il capitale — si gettarono a capofitto nella lotta sindacale, non solo prendendo parte a scioperi e manifestazioni, ma accettando cariche direttive nel sindacato operaio — evidentemente quello comunista, essendo inutile la loro presenza nel sindacato cattolico — il proletariato che essi dovevano evangelizzare era quello non cristiano. Altri, aderendo più o meno alle idee del Montuclard, affermavano che il compito dei preti operai non era quello di *convertire*, ma di *essere con*, di partecipare alla lotta di liberazione che il proletariato conduce contro il capitalismo: quando questa sarà stinta, sarà possibile passare all'opera di conversione.

Questo significava non solo cedere alla tentazione del « sociale », ma anche e soprattutto compromettere la funzione essenziale del sacerdozio cattolico e quindi tutto l'apostolato operaio. La Chiesa dovette intervenire e, sia pure con dolore, tagliare con fermezza.

Altri sacerdoti cedono alla tentazione del « sociale », pensando che il vero male del mondo moderno sia la miseria, la disparità sociale e la sperequazione economica, mentre il vero ed essenziale male di cui soffrono gli uomini è il peccato, la mancanza ed il rifiuto di Dio e del soprannaturale ed il rigetto dei principi evangelici. Non basta che il prete sia « socialmente aperto » e lasci per il miglioramento economico dei poveri e costituisca case e locali di divertimento per i figli del popolo: questa non è che una parte del suo lavoro apostolico.

E' bene diffondere la dottrina sociale della chiesa che è la traduzione del Vangelo nel contesto della società moderna, ma non si deve perdere di vista lo scopo essenziale della vocazione e consacrazione sacerdotale che è di essere i dispensatori dei misteri divini e della gioia i testimoni e costruttori del regno di Dio nel

mondo. Al lavoro sociale si può attendere anche con l'apostolato dei laici, naturalmente sempre sotto la vigilanza e la direzione della gerarchia cattolica.

C'è ancora per il sacerdote la tentazione « *della modernità* » che vorrebbe svecchiare la Chiesa, modernizzarla e metterla al passo con i tempi moderni. Sì, sta bene camminare coi tempi e fare come S. Paolo che si faceva tutto a tutti: ma non si deve dimenticare anzitutto che i principi sono immutabili e che certe tradizioni della chiesa, specialmente nel campo ascetico e spirituale non si possono trascurare senza grave danno della formazione ed azione sacerdotale.

Vi è inoltre la tentazione « *dell'efficacia* » cioè del primato dell'esteriore sull'interiore, del naturale sul soprannaturale, dell'organizzazione della vita sulla formazione interiore, dell'attività sulla preghiera e la penitenza. Certo si deve badare all'efficacia dell'apostolato: ma non bisogna mettere da parte i valori interiori e soprannaturali, non bisogna collocare nelle « opere » la misura dello zelo, nè ritenere che le preoccupazioni temporali ed esterne debbano prevalere sulla preghiera, il lavoro propriamente sacerdotale.

* * *

Non si deve dunque mai e per nessun motivo perdere di vista *la missione del sacerdote* che è di comunicare agli uomini il dono della salvezza che Dio offre a tutti per mezzo della Redenzione operata da Cristo. « Con un'unica offerta Egli ha reso perfetti per sempre coloro che Egli ha santificato » (Ebr. 10, 14). Perciò è necessario che Cristo Salvatore sia presente a tutti gli uomini: e lo è attraverso la Chiesa, Suo Corpo mistico: è precisamente nella Chiesa ed attraverso la Chiesa che Cristo ci parla, ci tocca, ci santifica.

Il sacerdote è l'espressione e lo strumento di questa presenza santificatrice di Cristo: egli non è solo il rappresentante di Gesù: è assunto da Gesù e con Lui misteriosamente identificato perchè continui e prolunghi visibilmente l'Incarnazione, nello spazio e nel tempo, a beneficio degli uomini. Poichè ne rende visibile la presenza e ne continua la missione redentrice, il sacerdote è, al pari di Cristo « dispensatore dei misteri di Dio » ed artefice del suo regno nel mondo.

Certo nel nostro mondo, ormai circondato da un'atmosfera materialistica ed atea, come non c'è posto per Dio pare che non ci debba essere posto neppure per il prete. Eppure è proprio nel nostro mondo, praticamente ateo e materialista che il prete ha una insostituibile e necessaria missione: quella di essere il testimonio di Dio e della realtà soprannaturale, quella di ricordare agli uomini senza stancarsi e soprattutto senza scoraggiarsi, anche se d'attorno gli si fa il deserto, che Dio c'è e che il destino dell'uomo e lo scopo della sua vicenda terrena è la vita eterna, la partecipazione alla gioia stessa di Dio. E' così che egli è e dev'essere ancora « il sale della terra e la luce del mondo »: guai all'umanità se questo sale divenisse insipido e questa luce si spegnesse o fosse messa sotto il moggio: non ostante i progressi tecnici più meravigliosi, l'uomo si smarrirebbe nelle tenebre ed affonderebbe nell'odio: la vita non avrebbe più senso e l'ultima parola sarebbe alla disperazione.

* * *

Comprendiamo anche meglio quanto sopra si è esposto se ricordiamo che il Santo Padre Giovanni XXIII ha dedicato la seconda Enciclica del suo Pontificato ad esaltare nel Curato d'Ars il modello della santità e dello zelo sacerdotale. Fra i tanti gravi problemi che si presentavano al suo sguardo di Pastore Supremo della Chiesa, Egli ha dato la precedenza al problema del Sacerdozio, perchè, considerando « l'immensa aspettativa delle anime, i gravi problemi dell'evangelizzazione... sempre ed ovunque si presenta al suo sguardo il Sacerdote ».

Agli interrogativi: Chi è il Sacerdote? qual è la sua missione nel mondo? che cosa deve fare per corrispondervi? che cosa i fedeli devono attendersi da lui? il Santo Padre ha risposto richiamandosi alla vita ed agli esempi del Curato d'Ars, che la Chiesa presenta come modello a tutti i Sacerdoti. Egli insiste sul carattere *spirituale* del Sacerdote e della sua missione: poichè il sacerdote è « chiamato dal Salvatore Gesù a collaborare alla più santa delle imprese, la redenzione delle anime e la crescita del Corpo Mistico ». Perciò nella società umana egli è l'uomo di Dio ed i fedeli attendono « di vedere in Lui... un testimonio del Dio invisibile, un uomo di fede, dimentico di se stesso e pieno di carità ».

Perciò contro la tendenza, oggi non infrequente, a mettere da parte i metodi tradizionali della santificazione sacerdotale — la mortificazione e la preghiera — il Santo Padre richiama alla mente dei Sacerdoti « il posto primordiale dell'ascesi nella vita sacerdotale » — ascesi che si concretizza nella pratica dei consigli evangelici, anche se questa non è imposta al Sacerdote in virtù dello stato. « Qui l'esempio del Curato d'Ars che si imponeva durissime penitenze per amore di Dio e la conversione dei peccatori è particolarmente indicato ».

Ai Sacerdoti « facilmente sensibili all'efficacia dell'azione e facilmente tentati da un attivismo pericoloso », il Santo Padre presentando il Curato d'Ars quando un « giovane curato di un villaggio ancora poco cristiano, trascorreva davanti al SS. Sacramento lunghe notti d'adorazione » ribadisce che, se si vuole essere Sacerdoti santi ed efficaci nel ministero pastorale, è necessario essere uomini di preghiera: chi non prega sarà a poco a poco vittima « dell'instabilità esteriore, dell'impoverimento interiore », e sarà esposto « senza difesa alle tentazioni della vita ».

Essendo poi il Sacerdote consacrato in vista dell'Eucaristia, la sua preghiera dovrà essere eminentemente Eucaristica, come quella del Curato d'Ars. E' davanti all'altare « che si accresce la vita spirituale del Sacerdote, e si preparano le energie missionarie degli apostoli più valorosi ». Ma « la preghiera Eucaristica nel significato pieno della parola è il Santo Sacrificio della Messa » ed il Santo Padre insiste « su questo punto, poichè tocca uno degli aspetti essenziali della vita sacerdotale ». Difatti « se è vero che il Sacerdote ha ricevuto il carattere dell'Ordine per il servizio dell'altare e ha cominciato il suo sacerdozio col Sacrificio Eucaristico, questo non cesserà per tutto il corso della sua vita di essere alla base della sua attività apostolica e della sua santificazione personale ». Se la

celebrazione della Messa è per il Sacerdote il punto culminante della sua attività sacerdotale, si comprenda l'insistenza del Santo Padre nel raccomandare che si celebri « con profonda pietà il mistero Eucaristico » ed insieme che si « viva la Messa con una vita di ascesi ». L'apostolato sacerdotale dev'essere pertanto eminentemente spirituale e soprannaturale. Tutte le altre « opere », il lavoro di direzione e di organizzazione che il Sacerdote compie nelle Associazioni Cattoliche, l'attività caritativa e sociale che egli svolge e fa svolgere, non devono avere soltanto un'etichetta religiosa, ma debbono portare a Dio e all'Eucaristia.

A questo fine intendono il ministero della parola di Dio attraverso la predicazione e il Catechismo ed il ministero della Confessione. Il Santo Padre ha ricordato come il Curato d'Ars abbia eccelso nel ministero della parola come predicatore e catechista impareggiabile... per lo slancio che metteva nell'annunziare la parola di Dio, per la convinzione che vibrava nella sua parola e brillava nei suoi occhi, soprattutto per l'amore di Dio che si traduceva in espressioni infocate di dolore al solo pensiero del peccato », questo Sacerdote aveva in realtà compreso in grado non comune la dignità e la grandezza del ministero della parola di Dio. « Nostro Signore che è la Verità stessa, diceva ,non ha minor cura della sua parola che del suo corpo ». Il Santo Padre incoraggiava i tentativi fatti per migliorare l'insegnamento religioso; ma soggiungeva che niente può supplire « l'irresistibile potenza apostolica di un Sacerdote che, sia nella propria vita, sia nelle sue parole renda testimonianza a Cristo Crocifisso *non in persuasibilibus humanae sapientiae verbis, sed in ostensione spiritus et virtutis* ».

Ricordando infine il « lungo martirio » del Curato d'Ars che trascorreva in media quindici ore al giorno al confessionale, cioè dalle una o dalle due del mattino fino a notte inoltrata, il Santo Padre invitava i pastori d'anime a modellarsi su di lui, consacrandosi « con competenza e dedizione » al ministero delle Confessioni « tanto importante, perchè in fondo è qui che la misericordia di Dio trionfa sulla malizia degli uomini ed il peccatore viene riconciliato col suo Dio ».

In conclusione il Santo Padre, presentando nel Curato d'Ars il modello del Sacerdote volle affermare, contro tutte le deviazioni moderne, il carattere spirituale e soprannaturale della missione sacerdotale.

* * *

Ci siamo dilungati alquanto nel riassumere l'articolo del P. Giuseppe De Rosa S. I., sia per il suo contenuto quanto mai sicuro ed opportuno, sia per la sua attualità in relazione ai tempi nostri; e sia ancora perchè riteniamo che il monito in esso espresso e da cui non si potrà prescindere quando si tratta dell'attività che il Sacerdote deve svolgere nel mondo moderno.

In proposito è utile tener presente anche l'articolo del Rev.mo P. Giovanni Caprile S.J.: « Parole chiare su problemi d'oggi » in *Civiltà Cattolica,* 19 dicembre 1959, pag. 621.

Inoltre avendo in programma varii articoli su quelle che potremmo definire attività collaterali od integrative della missione sa-

cerdotale, riteniamo di riscontrare nelle idee esposte una salda base ed una robusta pedana di lancio per tutte le altre forme di azione sacerdotale.

Qualunque attività il clero voglia, possa o debba svolgere deve sempre partire dal presupposto della sua missione spirituale e soprannaturale: altrimenti ogni azione diviene sterile, se non dannosa per lui e per gli altri.

Queste premesse riteniamo fossero necessarie per inquadrare ed incentrare le prospettive che verremo illustrando ed anche per non essere fraintesi nelle nostre intenzioni che vogliamo sempre conformi a quelle dei nostri venerati Superiori nei vari ordini della gerarchia ecclesiastica (1).

Can. Giovanni Lardone

(1) Circa la questione dei « Preti operai » sono molto utili le lucide precisazioni del Sac. Dott. Gino Baracco: « Idee chiare sul problema dei "Preti operai" francesi » in Rivista del Clero Italiano - Gennaio 1960, pag. 32 e segg.

SUSSIDI PASTORALI

Il divertimento, problema pastorale ...

L'ha dichiarato l'Arcivescovo, S. Ecc. Mons. Castellano, Assistente generale dell'Azione Cattolica Italiana, nel manifestare le più gravi preoccupazioni per l'ondata di paganesimo che, tramite il cinema e il suo mondo e gli spettacoli in genere, compresi quelli televisivi, sta invadendo anche l'Italia.

Pure la stampa in genere aiuta a creare quest'atmosfera di dissipazione, diffondendosi sulle vicende poco morali delle attrici e degli attori, la cui misura artistica si valuta sul numero dei divorzi. E, caso enorme, la ventata di erotismo circola perfino nelle sale parrocchiali ed oratoriane, nelle quali, bandito l'onesto svago del nostro teatro filodrammatico, programmi filmistici lì così la fanno da padroni.

Così si è espresso mons. Castellano: « Il divertimento è necessario tanto che persino negli ordini religiosi più severi c'è di regola la ricreazione obbligatoria. Se la dottrina cristiana ammette la liceità del divertimento, riprova tuttavia quella che oggi può dirsi una "idolatria del diver-

timento". Ci sono gli idoli del divertimento e il divertimento stesso è divenuto un idolo. Si ha in ciò la manifestazione di una mentalità pagana, naturalistica, la ricerca di un vivere edonistico, di una vita piacevole che prescinde dai valori spirituali, da Dio, dall'anima».

L'Arcivescovo si richiama, sotto questo profilo, «alla mentalità che si è diffusa e si diffonde attraverso il cinema, il teatro, la tv, i rotocalchi». Le proporzioni del divertimento — afferma l'alto prelato — si presentano oggi con una estensione mai avuta nel passato e con «una organizzazione in tutti i settori per cui si può parlare di una industria del divertimento e di un mercato del divertimento».

Quando si pensi che nel 1958 si sono spesi in Italia 18 miliardi e 700 milioni di lire tra cine, ballo, televisione, sport, "juke-boxes" e teatro c'è da restare convinti che il male denunciato è ormai imponente.

Che farà la Chiesa per fronteggiare questo disordine? La settimana sociale dei cattolici italiani, che è indetta nella ultima settimana settembrina a Padova, studierà come vada occupato il tempo libero dei fedeli. Ora l'Arcivescovo Castellano ha soggiunto: «Il divertimento è un problema pastorale, cioè un problema di fronte al quale la Chiesa non solo deve dire il suo insegnamento, ma anche deve mobilitare i laici che operano in essa».

Magnifico proposito. Una volta in Italia erano quasi settimanalmente mobilitate 5 mila filodrammatiche cattoliche che ospitavano domenicalmente non meno di mezzo milione di spettatori. Era qualche cosa. Poi, per imporre il cinema si gridò che i filodrammatici erano la caricatura dell'arte, e si sciolsero le formazioni, invece di incrementarne il rendimento artistico. Quale il risultato? Che quasi tutti gli schermi delle sale cattoliche sono costretti ad essere veicoli di male; perchè i programmi apprestati dall'industria cinematografica sono quello che sono.

Chissà se da Padova verrà una parola d'ordine: «Torniamo al nostro teatro, valorizzandolo nell'organizzazione». Sarebbe un proposito saggio, tornerebbe ad agire una piccola trincea che faceva buoni i suoi combattenti, ossia gli attori, e buono il suo pubblico.

Queste sono le idee che propugnava la rivista nostra «Boccascena», che si è dolorosamente taciuta. Ma il «Perfice» è solidale alla sua battaglia e le fa proprie.

(c. r.)

VANGELI DOMENICALI E FESTIVI

DOMENICA II DI QUARESIMA

(MATT., 17, 1-9)

LA TRASFIGURAZIONE

1. - *La sicura caparra.* - Tempo di lotta, abbiamo detto e ripeteremo ancora, tempo di lotta la quaresima.

Il cristiano, gregario della santa milizia, che procede combattendo alla conquista della vita eterna, è chiamato, in modo particolare durante i quaranta giorni, che precedono la Pasqua, ad esercitarsi nella lotta contro i nemici della sua anima, come in tempi di grandi manovre.

Ma, se la lotta è dura, dolce per contro e confortevole è la vista del premio, di cui si ha la caparra nella risurrezione del Signore. Anche per Lui, per il nostro Duce divino, fu necessario prima lottare e patire affinchè potesse entrare nella gloria celeste.

Ora di questa gloria, proprio nei giorni della quaresima, la Chiesa ci presenta un'anticipata visione, proponendoci a meditare la trasfigurazione del Signore sul Tabor.

E poichè la lotta non colpisce solamente l'anima, ma anche il corpo, che bisogna mortificare ed indurire col digiuno e la penitenza di cui abbiamo parlato domenica scorsa, così la Chiesa ci mostra nel Corpo trasfigurato di Gesù la sicura caparra della glorificazione, che sarà data alla fine del mondo, nella resurrezione finale anche alla nostra carne, la quale sarà tanto più bella, quanto più l'avremo purificata durante la vita presente.

Coraggio quindi per continuare bene e proficuamente la quaresima.

2. - *La nostra trasfigurazione.* - Ma la trasfigurazione del Signore non è solamente un saggio del pregustamento della nostra gloriosa trasfigurazione futura, se l'avremo con la fedeltà a nostro Signore e le buone opere meritata, ma è anche un simbolo ed un monito della trasformazione, che dobbiamo operare in noi durante la vita presente.

Dice S. Paolo che noi siamo chiamati a riprodurre l'immagine del Signore in noi, a diventare conformi a Lui, questa è la nostra vocazione di cristiani.

Il Signore nella Sua bontà veramente infinita ha operato il mistero della nostra incorporazione a Lui, innestandoci su di se stesso, di modo che facciamo veramente in modo misterioso una sola cosa

con Lui, facciamo parte di Lui stesso, membri vivi del suo Corpo mistico. Il Padre celeste non ci vede se non nel Suo Figlio.

Ma, pure uniti così intimamente a Lui, non ci confondiamo con Lui. Nella unione portiamo la nostra natura e la nostra personalità con i suoi difetti, le sue miserie, le sue debolezze.

La vita divina, ch'Egli ci dà con la Sua grazia e che alimenta continuamente con i Sacramenti ha lo scopo di assorbire lentamente la parte umana, difettosa, ch'è in noi, sino a condurci alla rassomiglianza, quanto più possibile perfetta con Lui.

Di modo che quanti siamo predestinati alla gloria della vita eterna, siamo pur tutti chiamati a prepararla nel tempo di prova, con lo studio assiduo di ricalcare la nostra vita su quella del nostro divin Redentore.

Questa è, secondo l'insegnamento di S. Paolo, la chiara, espressa volontà del Padre. Nella Sua Casa Egli non ci ammetterà se non vedrà in noi riprodotta l'immagine del Suo Figliuolo.

Ricordiamo pertanto che, se la parte maggiore in tale lavoro di riproduzione lo fa il Signore, tuttavia Egli non vuole lavorare da solo.

Esige la nostra cooperazione volonterosa e generosa. Procurare di liberarci del peccato, dai difetti, dalle cattive inclinazioni e di rivestirci delle virtù è la parte nostra, non sempre facile, sempre dolorosa, che si protrae per tutta la vita.

3. - *Conforti divini.* - Ma un pensiero ci deve confortare. La Chiesa ogni giorno, nell'ufficio feriale, fa recitare ai sacerdoti queste parole, con cui S. Paolo comincia la prima lettera ai cristiani di Corinto:

« *Benedetto Iddio, Padre del Signore nostro Gesù Cristo, Padre delle misericordie e Dio d'ogni consolazione, il quale ci consola in ogni nostra tribolazione* ».

Quanta certezza ci danno queste parole.

Le tribolazioni sono una realtà immanente della nostra esistenza, come vi ripeto spesso: come per Gesù così per noi è necessario passare attraverso di esse per poter entrare nella gloria.

Sono per noi il fuoco purificatore.

Ma il buon Padre celeste non dispensa soltanto amarezze. Egli sa che non la dureremmo a lungo. Perciò ci assicura l'Apostolo che in ogni tribolazione mette un pizzico di dolce per invitarci a sopportarle con frutto.

Così fece il nostro Signore quando condusse i tre discepoli prediletti sul Tabor. I testimoni della Sua agonia nel Getsemani volle fossero pure i testimoni della Sua momentanea glorificazione, affinchè la gioia pregustata li preparasse a confortare e sostenere il dolore della Passione.

DOMENICA III DI QUARESIMA

(Luca, 11, 14-28)

IL GRAN COMBATTIMENTO

1. - *Il nostro peggior nemico.* - L'insegnamento del Signore nel brano evangelico della Messa odierna ribadisce la necessità del combattimento, in cui consiste la nostra vita cristiana.

Non solamente dobbiamo combattere, come s'è detto la settimana scorsa, contro la nostra carne, ch'è il nemico che portiamo sempre con noi, ma anche contro il nemico esterno, invisibile, ma reale e pertinace, quel *forte armato*, di cui parla il Signore, nemico nostro per antonomasia, che custodisce bene il suo atrio, e, quando è cacciato da un'anima, ritorna con sette compagni peggiori di lui per ritentare la conquista e riprenderne il possesso.

Di questo nemico dice l'Apostolo S. Pietro che *come leone ruggente, va intorno in cerca di preda da divorare*: perciò ci raccomanda di corroborarci in modo di potergli resistere, vigilando attentamente come sentinelle sempre di guardia alle porte della città, perchè esso è insidioso e tenace, ben deciso a perderci, se gli riesce.

Molti cristiani sorridono scioccamente al sentir questi ammonimenti dell'Apostolo. — Le son fole di bimbi queste — essi dicono con tronfia aria di superiorità. Al demonio, in questo secolo della radio, chi più ci crede?

Vi ho già detto più volte, guardatevi da questo inganno.

Non diamo retta a tali saccenti, che forse senza averne coscienza, si fanno alleati del nemico.

Le parole del Signore sono vere e buone per tutti gli uomini in tutti i tempi; infelice chi non vi presta fede.

Tali saccenti somigliano ai poveri pazzi, che si credono savi e ridono degli altri, che, a sentirli loro, non hanno la testa a posto, Dio ci liberi da tanta disgrazia.

2. - *La vigilanza.* - Pertanto, se il nostro nemico è sempre in armi e sta alla vedetta per conquistare l'anima nostra, dall'accanimento, ch'egli dimostra nel circuirci, dalla pertinacia, con la quale persiste nell'assedio e nell'assalto, si misura, da un lato, la preziosità della preda, a cui mira, dall'altro la necessità da parte nostra di quella vigilanza, che il Signore tanto ci raccomanda.

Dobbiamo sempre tener presente che siamo stati fatti soldati col Sacramento della Cresima e armati delle armi spirituali della preghiera e dei Sacramenti, proprio per essere capaci di resistere a quel nemico capitale del nostro bene.

La salvezza sta nella fedeltà al Signore, nell'adesione sincera e nell'ubbidienza piena alle sue leggi, nell'uso dei mezzi ch'Egli ci ha dati, nella vigilanza assidua su noi stessi, perchè la nostra debole natura è l'alleata più forte del nostro nemico, e questo alleato lo portiamo in noi.

Soprattutto dobbiamo abbassare il nostro orgoglio, che ci illude di essere forti da soli e ci espone al pericolo di non vigilare confi-

dando nelle nostre forze e guardarci dal fare alcun compromesso col nemico, perchè ogni compromesso è un passo verso la sconfitta.

3. - *Le ricadute.* - Vi sono nel discorso del Signore alcune parole, che non dobbiamo lasciar cadere inosservate, là dove dice che le condizioni del peccatore, ricaduto in possesso di Satana, sono peggiori di quelle di prima.

Questo lo si comprende facilmente se si fa il confronto colle malattie, a cui va soggetto il corpo, è sempre più pericolosa. Se poi la ricaduta si ripete ancora, il medico ha ben poca speranza di salvare l'ammalato.

Lo stesso si deve dire delle malattie dell'anima. Questa in esse s'indebolisce sempre più, senza contare che Dio, cacciato ripetutamente, si può giustamente allontanare.

Bisogna dunque vigilare e prendere le necessarie precauzioni.

Anzitutto occorre un sincero pentimento, che ci porti a detestare davvero la colpa.

Poi, ottenuta con la confessione ben fatta la guarigione, rinforzare l'anima col moltiplicare la grazia per mezzo della preghiera e della frequenza ai Sacramenti.

Infine evitare le correnti d'aria, cioè fuggire quelle occasioni, che ci hanno portato al peccato. Tutto ciò senza una volontà forte, energica, risoluta non si ottiene.

Chiediamola al Signore sinceramente con vivo desiderio d'essere da Lui corretti nel combattimento.

4. - *La fedeltà alla bandiera.* - Infine rileviamo la conclusione del divin Maestro.

Egli pronunzia una grave sentenza, che ci deve far meditare, quando conclude: *Chi non è con me, è contro di me e chi non raccoglie con me disperde.*

Sono parole chiare, che ci propongono la confessione aperta della nostra partecipazione alla milizia del Signore.

Già ho ricordato che il cristiano è un soldato consacrato col Sacramento della Cresima al servizio del Re del cielo.

Ogni soldato ha una bandiera sotto cui milita, alla quale fa giuramento di fedeltà. Per essa dev'essere pronto a combattere e a morire. Chi diserta è un traditore. Il cristiano cammina anch'egli all'ombra della bandiera, che il Signore ha inalberata; ad essa deve mantenersi fedele ad ogni costo, se vuol partecipare alla vittoria finale e al trionfo con il suo Capo. Se segue un'altra bandiera, tradisce la sua consegna e dovrà portarne il fio. Nè può illudersi di poter restare neutrale. Le parole del Signore sono troppo chiare in proposito.

Bisogna pertanto deciderci in tempo se vogliamo assicurarci d'entrare un giorno vittoriosi con Lui nella gloria celeste.

DOMENICA IV DI QUARESIMA

(Giovanni, 6, 1-15)

LA MOLTIPLICAZIONE DEI PANI

1. - *Ragione di gioia.* - Questa quarta domenica di quaresima, è giornata di esultanza e di gioia tra le brume del tempo pasquale.

La Chiesa vuol sollevarci lo spirito prima d'invitarci ad immergerci nella tristezza del tempo di passione.

Il Signore si avvicina alla più grande prova del suo amore, come Egli stesso disse, prova che darà con il suo volontario sacrificio, in cui s'immolerà per noi, per liberarci dalla schiavitù del demonio e dalla miseria del peccato, per rialzarci dall'abiezione, in cui questo ci prostrò, per ridarci con la divina figliazione adottiva la confidenza nel Padre celeste.

E' ben giusto pertanto, che, avvicinandoci alla nostra redenzione, esultiamo nel Signore Iddio nostro, che ci ha rifatti suoi, è giusto che esultiamo contemplando la grandezza e la potenza del nostro Liberatore, al quale il Padre ha conferito ogni potere in cielo e in terra.

Di questo potere Egli ci dà prova nella moltiplicazione dei pani ricordataci nel Vangelo odierno.

Non ci scandalizzeremo poi se lo vedremo morire nella suprema delle umiliazioni; noi sappiamo fin d'ora ch'Egli vincerà la prova e risorgerà glorioso, a pegno della nostra prossima liberazione.

2. - *Il pane divino.* - La prova ulteriore e più alta della Sua potenza il Signore la darà, prima ancora di morire, nel dono della Santa Eucarestia, di cui il miracolo del deserto è al tempo stesso simbolo e preannuncio. Di essa Egli parlò appunto nel discorso tenuto nella sinagoga di Cafarnao, il giorno seguente.

E la Chiesa ricordandoci il miracolo dei pani moltiplicati, intende invitare e invogliare i suoi figlioli a compiere in letizia il grande precetto della Comunione Pasquale.

Come Gesù disse agli Ebrei, che lo ricercavano: *Voi mi cercate per il pane materiale, che vi ho dato ieri; cercate il pane spirituale, che vi nutre per la vita eterna*; così la Chiesa ai suoi figli, o almeno, a quelli fra essi, che presi dalle cose terrene, trascurano di nutrirsi spesso del pane di vita, rinnova ogni anno le sue esortazioni, i suoi inviti pressanti a non trascurare il loro dovere, a ricordare che non si può vivere senza nutrirsi, a non rendere inutile per loro il dono divino, a cibarsi di quel Pane vivo, che dà vigore per il lungo scabroso cammino della vita e getta in noi i germi fecondi, da cui sboccerà un giorno la gloria eterna.

O fratelli, non restiamo sordi a questa voce materna: pensiamo fin da oggi a prepararci a fare una buona Pasqua.

3. - *La missione apostolica.* - Un altro pensiero.

Avete osservato, o fratelli, come nell'episodio della moltiplicazione dei pani, è già ben indicata dallo stesso divin Maestro la mis-

sione, ch'Egli avrebbe poi affidata agli Apostoli e, per essi, ai Vescovi successori?

Dice infatti il Signore ai Discepoli, accennando alla grande moltitudine, ch'era venuta da lontano per ascoltare la sua parola: *Datele voi da mangiare.*

In verità quest'ordine li avrebbe messi in un bell'imbarazzo, s'Egli non avesse già pensato a provvedere. Allora si trattava di cibo materiale; ma il giorno seguente il Signore, rientrato in Cafarnao e ricercato dalla folla, esortava questa a cercare un altro cibo, *non quello che perisce, ma quello che dura per la vita eterna, che vi sarà dato dal Figlio dell'uomo.* Questo cibo sarebbe stato sì, come abbiamo detto la Santa Eucarestia, ma non solamente Essa, sivvero anche la Sua parola di verità, ch'Egli venne a portare agli uomini.

Ora, di questo doppio cibo soprasostanziale, la Carne e la Parola, Egli avrebbe costituito dispensieri gli Apostoli; con questo essi avrebbero dovuto nutrire il Suo gregge, secondo la consegna di S. Paolo ai presidenti della comunità cristiana (i Vescovi): *Pascete il gregge di Dio, che è in mezzo a voi.*

Ai successori degli Apostoli, pertanto, ai Vescovi, che costituiscono quella che si chiama la *Chiesa docente* e non ad altri, che s'impancano a maestri di vita, bisogna richiedere il cibo divino, che ci nutre per la vita eterna.

4. - *Evitare gli sprechi.* - Un altro ammaestramento possiamo trarre da un piccolo particolare del racconto evangelico. Quando ebbe saziato la folla, il Signore disse agli Apostoli: *Raccogliete i frammenti (i tozzi) avanzati affinchè non vadano a male.*

Ne raccolsero da riempire dodici canestri, uno per ciascun Apostolo.

Ora, ben poteva Egli, che aveva moltiplicato a migliaia i cinque pani, trascurare i tozzi avanzati, perchè all'occorrenza gli era altrettanto facile di nuovamente provvedere.

Invece volle che gli Apostoli li raccogliessero e li riponessero per nutrirsene poi, proprio allo scopo di insegnargli a non disprezzare e trascurare e sprecare quanto viene dalla divina Provvidenza.

La Sacra Scrittura ci raccomanda di non lasciare andar sprecata neppure una briciola dei doni di Dio.

Tutto ci vien da Lui, dal Datore di ogni bene, perciò tutto si deve trattare con religioso rispetto.

Non si deve per avarizia o spilorceria accumulare, ma si deve per rispetto al dono di Dio tutto usare bene fino al piccolo avanzo. Ciò che a te non serve più, può ancora servire a tuo fratello; il povero Lazzaro della parabola si sarebbe accontentato delle briciole che cadevano dalla mensa del ricco epulone.

Quanta carità si può fare coi ritagli, con gli spogli, con le briciole, che noi trascuriamo!

Impariamo anche questa regola di vita pratica da nostro Signore.

DOMENICA DI PASSIONE

(Giovanni, 8, 46-59)

COMINCIA LA PASSIONE

Oggi, o fratelli, comincia la quindicina d'immediata preparazione alla solennità di Pasqua.

L'esultanza di cui s'è parlato la domenica scorsa, dev'essere contenuta nella mestizia proveniente dalla contemplazione delle sofferenze a cui il Signore s'abbandona volontariamente per compiere la Sua missione di Salvatore.

Esploderà così meglio l'esultanza a Pasqua.

Il concetto dominante nella liturgia di questi quindici giorni è questo: che Gesù, il Giusto per eccellenza, sente come si va tramando contro di Lui, la più spietata persecuzione; Egli è innocente, ma l'odio degli avversari Lo ha isolato da ogni difensore, perciò Si rivolge continuamente al Padre celeste, Lo prende a testimone della propria innocenza e Lo scongiura di non abbandonarlo nel giorno della prova.

Seguiamo anche noi il Signore per la via della croce.

1. - *Il nostro Liberatore.* - La contraddizione, predetta dal vecchio Simeone a Maria SS. nel tempio, si vede ormai in atto, come può leggersi nel Vangelo odierno.

I nemici del Signore gli si fanno intorno minacciosi ed arroganti negli ultimi giorni della Sua vita. L'ira ribolle in quei cuori dannati e sta per esplodere.

La rottura fra il Sinedrio, il supremo consesso religioso dei Giudei, e Gesù è già stata sufficientemente decisa e proclamata in tutte le trecento e più sinagoghe di Gerusalemme. Gesù è posto al bando del suo popolo. Fra quindici giorni tutto sarà finito; l'odio avrà il suo momentaneo trionfo sul Calvario. Saranno così proprio essi, i capi, lo strumento, di cui il Padre celeste si servirà per la nostra redenzione.

Ammiriamo nella disputa di Gesù con i Giudei, che il Vangelo ci riferisce, la suprema calma, con cui Egli tiene testa ai Suoi contraddittori.

E ascoltiamo la Sua parola rassicurante: *Chi osserva le mie parole non vedrà la morte in eterno.*

2. - *La vera schiavitù.* - Perchè, o fratelli, l'unica vera schiavitù, alla quale può soggiogare l'uomo, è quella del peccato.

Chi fa il peccato — dice ancora il divin Maestro — *è schiavo del peccato.*

L'uomo s'illude di usar della libertà, quando può fare a modo suo, in contrasto con la legge divina. Si vanta anzi di essere tanto più libero quanto più può scapricciarsi.

Follia! In ciò non fa che assecondare servilmente tutte le cattive tendenze che egli dovrebbe dominare, della sua natura, ad asservire alla volontà per operare il bene. E quanto più le asseconda,

tanto più esse lo dominano, indebolendosi man mano il potere di resistenza. Il peccatore diventa così schiavo del peccato stesso.

Ne fanno fede i poveri peccatori, che, pur ravveduti, stentano a liberarsene e ne soffrono e gemono.

Bisogna badare in tempo a non lasciarsene irretire, se l'anima vuol godere davvero della propria libertà.

3. - *Lasciar fare a Dio.* - Il Signore, parlando ai Giudei, che Lo insultavano, ci dà un prezioso insegnamento di vita pratica.

Egli non si preoccupa di ciò che i suoi nemici pensano e dicono di Lui. Dichiara di non cercare la Sua gloria, perchè v'è un altro che se ne cura e Lo difenderà: il Padre, a cui Egli rende onore, la cercherà per Lui e Lo giudicherà. Egli non vuole altro che onorare il Padre.

Molti cristiani — non è vero o fratelli? — sono molto più occupati nel curare la propria buona fama, che non di onorare Dio, con la buona condotta.

E' un'osservazione che già faceva ai cristiani di Roma molti secoli fa il Papa S. Gregorio Magno, quando diceva che anche dal fatto di fare il bene pretendevano di trarne lodi.

Anche noi, o fratelli, forse siamo del loro numero. Ci preoccupiamo smisuratamente di ciò che il prossimo pensa e dice di noi; ce ne angustiamo molte volte, sino a soffrirne, ad ammalarci. Di qua ansie, sospetti, rancori, tutte cose che non servono ad altro che a inquietarci, a toglierci la pace.

Il Signore ci insegna a fare diversamente. Egli ci esorta a cercare la gloria Sua come primo scopo della nostra vita; per reciprocità si curerà Lui della nostra.

Egli non lascia che i Suoi fedeli siano male giudicati più di quanto è necessario a bene fonderli nell'umiltà. A tempo opportuno provvede a ristabilire la verità anche sul loro conto.

Lasciamo fare a Lui, che sa fare bene le cose.

L. C.

BIBLIOGRAFIA

Mons. Costantino Caminada, Vescovo di S. Agata dei Goti, *Catechesi Domenicale*, Dottrina Cristiana per gli Adulti. - Vol. I. *Il Simbolo Apostolico* - II. *La Legge* - III. *I Sacramenti* - IV. *La Liturgia.* - Pont. Ed. Daverio, Milano.

Ecco un corso completo di Istruzione Parrocchiale preparata da un competente e adatta ai tempi particolari in cui viviamo.

E' risaputo che oggi il popolo non si adatta più ai lunghi ragionamenti e alle elucubrazioni profonde che un tempo erano in uso anche nella predicazione pastorale. La facilità di assimilare nozioni e notizie dai libri, dai giornali, dalla radio e dalla televisione ha fatto sì che si ragioni più per intuizione e per quadri schematici e si ricerchino i discorsi brevi, ben divisi, illustrati ancora da similitudini e da esempi destinati a facilitarne l'apprenzione e la ritenzione mnemonica.

Ben consapevole di questa situazione psicologica diffusa un po' ovunque, l'Ecc.mo presule di S. Agata dei Goti ha approntato questo corso di catechesi domenicale con istruzioni brevi, dense, ben divise, illustrate da fatti e richiami storici selezionati e di tutta attualità. Leggendole si rileva subito la competenza e l'assoluta padronanza degli argomenti da parte dell'Eccellentissimo Autore e nello stesso tempo un proposito di adattamento alle attuali condizioni degli uditori che è frutto di esperienza pastorale e di evidente praticità.

Caratteristica delle Lezioni è la voluta adesione al testo del Santo Pio X: le sue risposte costituiscono la trama generale delle varie trattazioni: e la loro analisi ne informa ogni singolo particolare.

Era facile, per il passato recente, imbattersi in Manuali di Religione, sia per gli insegnanti che per gli alunni, che o prescindevano totalmente dal Testo Catechistico, oppure ne riportavano alcune risposte senza il necessario commento analitico. Inoltre era comune il metodo di considerare come norma pedagogica l'eliminare in modo assoluto lo studio mnemonico delle risposte catechistiche.

Oggi l'esempio dei « Fratelli delle Scuole Cristiane » che esigono l'esatta conoscenza del Catechismo anche nelle Scuole Medie Superiori, comincia a far scuola ed a convincere che quanto non è affidato in modo sicuro alla memoria si disperde e si dimentica facilmente. La formula, specie quando si tratta di definizioni e di divisioni, diviene il punto di richiamo e di riferimento attorno a cui orbitano le nozioni necessarie che altrimenti sarebbero centrifugate dalla labilità della memoria umana. A ragione pertanto l'Eccellentissimo Autore ha tenuto per base delle sue trattazioni il Catechismo di Pio X.

Egli nota che sono state mosse parecchie critiche a questo catechismo, sia dal punto di vista della materia, come da quello della forma e dei criteri pedagogici che lo informano. Tuttavia è ancor sempre il migliore anche in confronto di altri catechismi pubblicati recentemente in Italia, in Francia e in Germania. Pertanto può ancora servire mirabilmente agli scopi del magistero pastorale: e

Mons. Caminada al termine di ogni lezione ne riporta le formule che costituiscono l'ossatura e il riassunto delle lezioni e inoltre servono di richiamo ai Sacerdoti e agli insegnanti.

L'opera può essere provvidenzialmente utile ai Sacerdoti incaricati della Catechesi festiva: ma può anche servire ad altri insegnanti religiosi e laici come direttiva sicura nel loro apostolato catechistico. Merita davvero larga diffusione poichè è dotata di quella completezza e di quella praticità e quello zelo che brillano nel successore del grande dottore della Chiesa S. Alfonso Maria de Liguori.

Can. Giovanni Lardone

Antonio Piolanti e C., *I Sacramenti* - Coletti Editore, Roma.

Il prezioso volume edito a cura di Antonio Piolanti in collaborazione con altri autori competenti ed esperimentati, costituisce un'ottima sintesi di Teologia Sacramentaria che fu definita bene «Una somma sui Sacramenti» (Osservatore Romano, 2 dicembre 1959, p. 2). In realtà espone tutta la complessa materia in lezioni specializzate, dense di contenuto, ma esposte con lucidità di metodo e proprietà di divisioni quanto mai logiche ed opportune. Ogni lezione ha indicato il suo autore particolarmente competente e provetto.

L'opera si apre con una bella presentazione redatta da Antonio Piolanti in cui si illustra l'alto concetto Tomistico della Sacramentaria a cui il Corso è ispirato; tratta poi della Sacramentalità in genere ancora a cura di Antonio Piolanti; indi presenta le singole lezioni, quali: I Sacramenti nelle Religioni non cristiane (Nicola Turchi); I Sacramenti nella Bibbia (Angelo Penna); L'economia Sacramentaria nei Padri Greci e Latini (Pietro Chiocchetta); I Sacramenti nell'Archeologia (Carlo Checchelli); La Liturgia dei Sacramenti (Pietro Albrigi); L'Economia Sacramentale (Antonio Piolanti); Battesimo (Giuseppe Rombaldi); Cresima (Giuseppe Rombaldi); L'Eucarestia (Antonio Piolanti); il Sacramento della Penitenza (Paul Anciaux); L'unzione dei malati (Paul Anciaux); Il Sacramento dell'Ordine (Elio Degano); Il Sacramento del Matrimonio (Pietro Palazzini); Le deviazioni dottrinali delle Chiese dissidenti d'Oriente (Daniele Itiernon); Deviazioni dottrinali del Protestantesimo sui Sacramenti (Leone Cristiani); I Sacramenti nella miscredenza moderna (Alberto Bellini). Viene poi la conclusione: I Sacramenti e la vita moderna (Pier Carlo Landucci).

Come si vede la trattazione è completa ed è redatta dalle più belle e sicure penne teologiche che oggi illustrano l'insegnamento delle Scienze Sacre nelle varie Università Pontificie. Ne sono pregi evidenti la chiarezza, la profondità e la sobria modernità. Per quanto redatta da autori diversi si presenta con un'unità organica ed esauriente nel contenuto, nel metodo e nello stile.

Risponde a tutte le esigenze degli studiosi, docenti e discenti e può appagare pienamente le esigenze di una cultura religiosa approfondita e sicura che si viene sempre più sviluppando, non solo nel clero, ma anche nei laici di buona volontà che vogliono attendere, oltre che alla completezza della propria formazione, anche all'esigenze di un fattivo e dinamico apostolato.

Ha il pregio soprattutto di essere un'opera viva e vitale: poichè è dai Sacramenti, interamente compresi e debitamente ricevuti, che proviene la linfa soprannaturale alimentatrice di quella che Cristo ha chiamato sempre « la vita eterna ». Non dubitiamo che l'opera contribuirà efficacemente a far apprezzare e godere quella che il Cardinale Grente ha definito: « La magnificenza dei Sacramenti »; magnificenza illuminante ed apportatrice di santificazione per la vita presente, garanzia di gloria per la vita futura.

Can. Giovanni Lardone

D. Giovanni Lucchesi, *Mysterium Fidei - Il testo della Consacrazione Eucaristica nel Canone Romano* - Stabilimento Grafico Fratelli Lega - Faenza.

Il libro figura al n. 4 della Biblioteca Cardinale Gaetano Cicognani: fu composto per una « Miscellanea di studi Eucaristici » che i professori del Seminario di Faenza avrebbero voluto pubblicare in occasione del Congresso Eucaristico-Mariano celebratosi nel settembre del 1958. Ma la Miscellanea non si è fatta: ed il chiarissimo Autore di questo studio, che tocca argomenti di grande attualità sui quali particolari movimenti liturgici, specie d'oltralpe, hanno maturato decisioni estreme, provocando addirittura un intervento del S. Ufficio, ha pensato di pubblicarlo a parte onde offrirlo in omaggio a tutti i Sacerdoti faentini a ricordo del Congresso di cui furono così zelanti artefici.

Ed ha fatto bene il prof. Lucchesi perchè, non solo ha potuto esporre a tutto il Clero alcuni dei dati che la scienza ritiene oggi pacifici ed acquisiti a proposito del testo della Consacrazione Eucaristica nel Canone Romano, ma ha ancora proposto e difeso soluzioni nuove di vecchi problemi, nate e maturate dalla sua ricerca personale e da quella di altri studiosi. E lo ha fatto con metodo scientifico e con un'esposizione molto limpida, ragionata e convincente.

L'opera espone in cinque capitoli: I testi antichi - La Sinossi dei testi - La linea generale di sviluppo storico della formola romana - Le parole del racconto - Le parole di Gesù, per addentrarsi, nel sesto, in uno studio approfondito del « Mysterium Fidei » illustrandone i vari significati e facendone opportune conclusioni.

Pur indicando nel testo le citazioni delle fonti, l'Autore non si è soffermato a classificarne a parte la Bibliografia: e ne ha dato la ragione: « L'argomento è tanto vasto, tocca tanti e così profondi problemi di S. Scrittura, di Teologia, di Storia del Dogma, di Liturgia, di Archeologia, di Filologia, e in genere di ogni altra scienza sacra che una sua bibliografia ordinata e classificata a dovere avrebbe da sola occupato un libro intero e di ben altra mole che questo ».

Siamo grati al prof. Lucchesi per questa sua pubblicazione sul « Mysterium Fidei » che sarà dagli intenditori apprezzata a dovere e servirà ad alimentare quella pietà Eucaristica di cui è sempre più sentito il bisogno e benedetta l'efficacia.

Can. Giovanni Lardone

Prof. Sac. CESARE MATTEIS, *In cordata - Pensieri ed esempi per un mondo familiare migliore* - Tip. Ramondini, Torino, 1959.

Il chiarissimo Rettore del riaperto Seminario Arcivescovile di Bra è uno specialista nelle monografie di temi e di problemi quanto mai interessanti ed adatti ai bisogni dei nostri tempi. Nella collana già pubblicata figurano degnamente: *Il problema del dolore; Ama il tuo prossimo; Perdonate; Alter Christus; Incontro al matrimonio*: oltre a varie traduzioni dall'inglese quali *Il Comandamento difficile* (del P. Martindale S.J.); *Sorgi e cammina* (Parole ai giovani di O' Connor); *La Tigre dei mari* (romanzo di Ginney).

La nuova pubblicazione apporta pensieri ed esempi riguardanti la famiglia nella sua costituzione e nel suo funzionamento. Sono pensieri quanto mai adatti, esempi accuratamente selezionati, intesi a rafforzare e vivificare il nucleo familiare, e presentati con garbo, con metodo spigliato, vivace e convincente.

Ce ne accertano i titoli delle varie suddivisioni: Dalla terra al cielo (La preghiera); A Dio quel che è di Dio; Chi vuole ignorare sarà ignorato; Doveri particolari dei genitori; Compagnie; Letture; Il Re degli spettacoli; Radio e Televisione; Quando il cuore fa tic... tac...; Figliuoli, in cordata; Guerra alla bestemmia; La vita non è che un valzer; Quando Dio chiama.

Sono capitoli densi che si leggono con gusto e si possono usufruire con profitto da quanti hanno la responsabilità della famiglia e del suo andamento cristiano, genitori, sacerdoti, educatori: e servono anche mirabilmente ai figli di famiglia che vi troveranno una guida sicura ed un impellente impulso a vedere nella casa la patria del cuore per amarla e renderla degna delle tradizioni degli avi.

Auguriamo alla nuova opera del Matteis larga diffusione, perchè ben se la merita ed è destinata a fare molto del bene.

Sac. Prof. PIETRO COLLI, *La Rivelazione* - Appunti di Apologetica - Scuola Tip. Benedettina - Parma.

La modestia dell'autore ha definito le varie trattazioni come « Appunti ». Si tratta in realtà di apologetica alta, sostenuta, razionale, convincente che costituisce un ottimo manuale scolastico per le lezioni a laici e in genere a tutte le persone di una qualche cultura desiderose di apprendere e la possibilità e il fatto della Rivelazione cristiana. Sono le due parti del manuale suddivise in capitoli che si leggono con avidità e si ritengono con frutto e con diletto. Riguardano la prima parte dell'Apologetica, ma fanno auspicare che venga presto pubblicata anche la seconda che riguarda la Chiesa. Sarà tanto di guadagnato per la cultura e la vita cristiana, mentre si avrà un'arma ottima per fugare delle tenebre e sfatare dei pregiudizi che oggi sono così diffusi contro la Rivelazione e la Chiesa cattolica.

OPERE RICEVUTE

PRINI PIETRO, *Esistenzialismo* - Ed. Universale Studium, Roma, In-16° pag. 234, L. 300.

LISI FRANCO, *Prima Messa* - Arti Graf. Fasano di P., In-16°, pag. 64 L. 200.

FANFANI AMINTORE, *Summula Sociale* - Ed. Studium, Roma, In-16° di pag. 200 L. 600.

MONTANARI FAUSTO, *Il mistero del peccato* - Ed. Studium, Roma, In-16° di pag. 96, L. 400.

LENER SALVATORE, S. J., *L'inseminazione artificiale umana* - Ed. « La Civiltà Cattolica », Roma, In-8°, pag. 100.

DI FRANCA MARIO, *Carmela* - Ed. C.I.T.O.C., Roma, In-8°, pag. 372.

SEMMELROTH OTTO, S. J., *Incontro personale con Dio* - Edizioni Paoline, Alba, In-16°, pag. 288, L. 1000.

FRANZI F., *Maria nella formazione del Sacerdote* - Centro Mariano Monfortano Roma, In-16°, pag. 196, L. 600.

SPIAZZI R., MONTINI R., *Maria e la Chiesa nell'arte* - Ed. Presbyterium, Padova, In-16°, pag. 64 e 51 tavole fuori testo.

Problemi sessuali dell'adolescenza - Ed. Marietti, Torino, In-16°, pag. 152, L. 450.

CECCATO PIETRO, *Maria madre del Sacerdote* - Ed. Centro Mariano Monfortano, Roma, In-16°, pag. 200, L. 450.

BARBARIGA ROCCO, *Castità e vocazione* - Ed. Marietti, Torino, In-8°, pag. 270, L. 1100.

MCNABB VINCENZO, *Undici grazie a Dio* - Ed. Istituto La Casa, Milano, In-8°, pag. 120, L. 600.

Non essendo possibile recensire immediatamente molte opere che ci vengono inviate, ne diamo un sommario annuncio, riservandoci di pubblicarne il giudizio secondo le possibilità di spazio concessoci dal periodico.

Per la Revisione Ecclesiastica: P. Ceslao Pera O.P.

Direzione e Ammin.: L.I.C.E. - Via Assarotti, 10 - Torino

Abbonam. anno 1960 - L. 1300 - Estero L. 2600 - c/c Postale 2-111

ROBERTO BERRUTI, *direttore responsabile*

Autor. P.W.B. n. P.R. 15 del 10-7-1945 - Tip. E. Bono, Via S. Paolo 12 - Torino